



ΙΩΣΗΦ ΙΩΣΗΦ Η ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΡΟΣΦΕΡΕΙ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ

Η ιδιωτική ασφάλιση κατοχυρώνει τον σύγχρονο άνθρωπο από πολλούς κινδύνους και έχει πολλή να προσφέρει στην κοινωνία και την οικονομία, τονίζει στο NextDeal ο έγκριτος δημοσιογράφος κ. Ιωσήφ Ιωσήφ, ο οποίος ανέλαβε πρόσφατα πρόεδρος του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων

Σελ. 34-35

ΣΕΛΙΔΕΣ

Κύπρου & Nextdeal

ΔΙΚΑΙΩΝΟΝΤΑΙ ΔΥΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΙ ΠΡΑΚΤΟΡΕΣ

Δύο δικαστικές αποφάσεις-βόμβα κατά της Εφόρου Ασφαλίσεων της Κύπρου



Η Κ. Βικτώρια Νάταρ

Δύο δικαστικές αποφάσεις σε βάρος της Εφόρου Ασφαλίσεων της Κύπρου αποτελεί αντικείμενο συζήτησης μεταξύ των παραγόντων της ασφαλιστικής αγοράς στη Μεγαλόνησο ενώ παράλληλα σχολιάζετε έντονα και στον τύπο.

Ειδικότερα η απόφαση αφορά στην δικαίωση ασφαλιστικού πράκτορα ο οποίος έκανε αίτηση εγγραφής στο Μητρώο και η έφορος απέρριψε την αίτηση αυτή με την αιτιολογία ότι δεν προσκόμισε

έγγραφα για τις τυχόν όφειλες τους σε άλλες ασφαλιστικές. Επίσης μια δεύτερη απόφαση του δικαστηρίου δικαιώνει άλλο ασφαλιστικό πράκτορα ο οποίος εμφανίζεται να οφείλει χρήματα στο πλαίσιο των μεταξύ τους σχέσεων στην Εθνική Ασφαλιστική Κύπρου

Η Έφορος Ασφαλίσεων, Βικτώρια Νάταρ «έχασε» και τις δυο υποθέσεις, και όπως επισημαίνεται σε δημοσίευμα του κυπριακού τύπου (24h.com.cy) «το Ανώτατο Δικαστήριο έδωσε ουσιαστικά

τέλος στις συνεχόμενες έκνομες ενέργειες και άδικες αποφάσεις της κας Νάταρ η οποία ως Έφορος Ασφαλίσεων τα τελευταία 15 χρόνια στερούσε κατά το δοκούν τις άδειες ασφαλιστών (ασφαλιστικών πρακτόρων / διαμεσολαβητών / συμβούλων)».

Αξίζει επίσης να σημειωθεί ότι η κα. Νάταρ δέχεται και πολλές

Συνέχεια στις σελίδες 30-32

EuroLife Κύπρου
Μηνύματα δύναμης
εμπιστοσύνης και αξιοπιστίας

Σελ. 33

CNP Cyprialife
Υποψήφιο για βραβείο
το Cypria Critical Advantage

Σελ. 33

Υδρόγειος Ασφαλιστική Κύπρου
Στα γραφεία της ο γενικός
διευθυντής του ΣΑΕΚ

Σελ. 33

Universal Life
Χορηγός της κυπριακής αποστολής
στον «F1 in Schools 2018»

Σελ. 33

Δύο δικαστικές αποφάσεις-βόμβα κατά

βολές για την μη αποφασιστική στάση της στην υπόθεση της ασφαλιστικής εταιρείας Olympic της οποίας ανακάλεσε με μεγάλη καθυστέρηση, την άδεια λειτουργίας.

Η πρώτη απόφαση

Εφεσίβλητων/Καθ' ων η Αίτηση.

Θεοφάνης Ανδρέου, μαζί με την Θέα Ανδρέου (κα) και την Στέφανη Ανδρέου (κα), για τον Εφεσείοντα.

Λουίζα Χριστοδουλίδου-Ζαννέτου (κα), Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για τους Εφεσίβλητους.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Π. ΠΑΝΑΓΗ, Δ.:- Με την έφεση προσβάλλεται η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την οποία απέρριψε τις συνεδिकाζόμενες προσφυγές υπ' αρ. 90/2011 και 91/2011. Με την πρώτη, ο εφεσείων προσέβαλε την απόφαση της Εφόρου Ασφαλίσεων («η Έφορος»), και γενικότερα των εφεσιβλήτων, να μην προωθήσουν την αίτηση του ημερομηνίας 7.9.2010 για εγγραφή στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, εκτός εάν προσκόμιζε βεβαίωση από συγκεκριμένες ασφαλιστικές εταιρείες, με τις οποίες είχε συνεργαστεί προηγουμένως, ότι δεν οφείλει σε αυτές οποιαδήποτε ποσά. Με τη δεύτερη, επιδιώκταν η έκδοση δήλωσης και/ή απόφασης ότι οι εφεσίβλητοι παρέλειψαν οφειλόμενη νόμιμη ενέργεια, κατά παράβαση του άρθρου 178(2) του περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου του 2002 (Ν.35(Ι)/2002) όπως τροποποιήθηκε (στο εξής «ο Νόμος»), επειδή δεν εξέδωσαν απόφαση επί της αίτησης του εφεσείοντα μέσα στην προθεσμία των τριών μηνών από την υποβολή της.

Ο αδελφός μας Δικαστής που επιλήφθηκε των προσφυγών, απορρίπτοντας την προσφυγή υπ' αρ. 90/2011, θεώρησε ότι η επιστολή ημερομηνίας 25.11.2010, με την οποία κοινοποιήθηκε στον εφεσείοντα η απόφαση της Εφόρου για την προσκόμιση των ως άνω στοιχείων, δεν περιλαμβάνει εκτελεστή διοικητική πράξη αλλά πρόκειται για προκαταρκτική πληροφοριακή πράξη, όπως φαίνεται από τη φρασολογία «Πληροφορήστε ότι η εν λόγω αίτηση σας δεν μπορεί να τύχει περαιτέρω προώθησης στο παρόν στάδιο αφού είναι ελλιπής». Είχε δε δικαίωμα η Έφορος, δυνάμει του άρθρου 175 του Νόμου, να απαιτήσει την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων που κρίνει αναγκαία για την εξέταση αίτησης, όπως και έκρινε στην προκειμένη περίπτωση. Απορρίπτοντας και την προσφυγή υπ' αρ. 91/2011 το πρωτόδικο Δικαστήριο έκρινε ότι ενόψει του άρθρου 175 του Νόμου, η προθεσμία των 3 μηνών «πρέπει να αρχίζει από την ημερομηνία που θα προσκομιστούν, στην Έφορο, όλα τα στοιχεία που αυτή κρίνει ανα-

γκαία για την εξέταση ή περαιτέρω εξέταση της αίτησης». Στην περίπτωση δε που η Έφορος ήταν υποχρεωμένη να εκδώσει, ανυπερθέτως, απόφαση εντός τριών μηνών, χωρίς να της είχαν προσκομιστεί τα στοιχεία που ζήτησε, τότε θα ήταν απόλυτα δικαιολογημένη να απορρίψει την αίτηση. Επομένως, δεν τίθεται ούτε σε αυτή την περίπτωση «ζήτημα ουσιαστικής παράλειψης, νομικά οφειλόμενης ενέργειας».

Τα θέματα που εγείρονται στην παρούσα έφεση μας απασχόλησαν και στην Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 106/2012, Κυπριακή Δημοκρατία ν. Κώστα Κωνσταντίνου, στην οποία εκδώσαμε απόφαση ενωρίτερα σήμερα, η οποία αφορούσε την απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου στις συνεδिकाζόμενες προσφυγές υπ' αρ. 92/2011 και 93/2011. Πρόκειται για θέματα που αφορούν, αφενός, στην εξουσία της Εφόρου Ασφαλίσεων δυνάμει του άρθρου 175(2) του Νόμου, να ζητήσει πρόσθετα στοιχεία από αιτητή για εγγραφή στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, ήτοι βεβαίωση από ασφαλιστικές εταιρείες με τις οποίες είχε συνεργαστεί προηγουμένως, περί μη οφειλής σε αυτές οποιουδήποτε ποσού. Αφετέρου, κατά πόσο η μη έκδοση απόφασης από την Έφορο επί της αίτησης για εγγραφή, στη βάση ότι δεν προσκομίστηκαν από τον αιτητή τα στοιχεία αυτά, συνιστά παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας. Κατόπιν σχετικής δήλωσης των συνηγώρων των διαδίκων στην Αναθεωρητική Έφεση 106/2012, το αποτέλεσμα της δεσμεύει τους διαδίκους στην παρούσα.

Το πρωτόδικο Δικαστήριο στις παραπάνω προσφυγές, 92/2011 και 93/2011, έκρινε ότι η Έφορος δεν είχε εξουσία να ζητήσει τα προαναφερόμενα πρόσθετα στοιχεία και πώς η μη έκδοση απόφασης επί της ουσίας της αίτησης για εγγραφή συνιστούσε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας. Κρίναμε με την απόφαση μας στην Αναθεωρητική Έφεση 106/2012, ανωτέρω, ότι η πρωτόδικη κρίση στις προαναφερόμενες προσφυγές είναι ορθή και δεν στοιχειοθετείται λόγος για παρέμβαση μας. Η Έφορος δεν είχε εξουσία να ζητήσει βεβαιώσεις μη οικονομικής υποχρέωσης του εφεσείοντα προς τρίτα πρόσωπα. Οφείλε επίσης, να είχε εκδώσει απόφαση επί της ουσίας της αίτησης για εγγραφή, σύμφωνα με το άρθρο 178 του Νόμου, εντός προθεσμίας τριών μηνών. Η δε παράλειψη της να εκδώσει απόφαση εντός της τασσόμενης προθεσμίας, στοιχειοθετούσε παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας. Τα ίδια ισχύουν και εδώ, για τους λόγους που εξηγούμε στην απόφαση μας στην Αναθεωρητική Έφεση 106/2012, το σκεπτικό της οποίας υιοθετούμε και επαναλαμβάνουμε. Με αντίθετο, όμως, αποτέλεσμα.

Η έφεση επιτυγχάνει, με €2.500 έξοδα υπέρ του εφεσείοντα και εναντίον των εφεσιβλήτων. Η προσβαλλόμενη πράξη στην προσφυγή αρ. 90/2011 ακυρώνεται. Στην προσφυγή αρ. 91/2011 παν δε παρλειφθέν δέον όπως εκτελεστεί.



Η δεύτερη απόφαση

Εφεσεϊόντων/Καθ' ων η Αίτηση,

ΚΑΙ - XXXXX ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ,

Εφεσίβλητου/Αιτητή

Λουίζα Χριστοδουλίδου-Ζαννέτου (κα), Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, εκ μέρους του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, για τους Εφεσείοντες.

Θεοφάνης Ανδρέου, μαζί με την Θέα Ανδρέου (κα) και την Στέφανη Ανδρέου (κα), για τον Εφεσίβλητο.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Π. ΠΑΝΑΓΗ, Δ.:- Στο επίκεντρο της μεταξύ των διαδίκων διαφοράς και της παρούσας έφεσης είναι η ερμηνεία προνοιών του περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου του 2002 (Ν.35(Ι)/2002) όπως τροποποιήθηκε (στο εξής «ο Νόμος»)[1]. Προτού, όμως, ασχοληθούμε με το ζήτημα αυτό, θα συνοψίσουμε, ως εισαγωγή, το ιστορικό της επίδικης πράξης ώστε να είναι καλύτερα κατανοητά τα όσα θα απασχολήσουν στη συνέχεια.

Ο εφεσίβλητος, αιτητής στις συνενωμένες προσφυγές υπ' αρ. 92/2011 και 93/2011, επιδίωξε, με την πρώτη, την ακύρωση της απόφασης της Εφόρου Ασφαλίσεων και γενικότερα των εφεσεϊόντων, καθ' ων η αίτηση, ημερομηνίας 6.12.2010 με την οποία αρνήθηκαν να προωθήσουν την αίτηση του ημερομηνίας 14.9.2010 για εγγραφή στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων. Με τη δεύτερη προσέβαλε την παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας εκ μέρους των εφεσεϊόντων να εκδώσουν απόφαση επί της αίτησής του μέσα στην προθεσμία των τριών μηνών από την υποβολή της.

Σύμφωνα με τα γεγονότα, όπως παρατίθενται στην πρωτόδικη απόφαση:

«Ο αιτητής ήταν εγγεγραμμένος ασφαλιστικός σύμβουλος για σειρά ετών και τελευταίως στη βάση άδειας από την Έφορο Ασφαλίσεων ημερ. 16.3.2007, (Παράρτημα 1 στην ένσταση), για τη διεξαγωγή ασφαλιστικών εργασιών με εταιρείες του ομίλου εταιρειών της Εθνικής. Στις 29.7.2010, η Εθνική Ασφαλιστική (Κύπρου) Λτδ, η οποία ήταν μια από τις δύο ασφαλιστικές εταιρείες για τις οποίες είχε εκδοθεί το προαναφερθέν πιστοποιητικό, ζήτησε τη διαγραφή του αιτητή από το Μητρώο λόγω διακοπής της μετα-

της Εφόρου Ασφαλίσεων της Κύπρου

ξύ τους συνεργασίας, πληροφορώντας ταυτόχρονα τους καθ' ύψους ότι ο αιτητής είχε οικονομικές υποχρεώσεις προς αυτή ύψους €112.166,25. Στις 2.8.2010, η Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών διέγραψε τον αιτητή από το Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, πληροφορώντας τον ανάλογα με ταυτάριθμη της επιστολής, (Παράρτημα 3). Την επόμενη ημέρα 3.8.2010, (Παράρτημα 4), οι καθ' ύψους ζήτησαν από τον αιτητή να πληροφορηθούν σχετικά με την προαναφερθείσα οικονομική οφειλή του προς την Εθνική. Ο αιτητής αντέδρασε με επιστολή των δικηγόρων του ημερ. 24.8.2010, (Παράρτημα 5), διαμαρτυρόμενος ουσιαστικά ότι οι καθ' ύψους εξέλαβαν ως δεδομένη την οφειλή που η Εθνική παρουσίασε ότι υφίστατο.

Στις 14.9.2010, ο αιτητής υπέβαλε στο προνοούμενο έντυπο ΕΑ/Δ.2, αίτηση για εγγραφή στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων ώστε να ενεργεί εκ μέρους της ασφαλιστικής εταιρείας, Trust International Insurance (Cyprus) Ltd. Οι καθ' ύψους απέστειλαν στην Εθνική επιστολή στις 22.9.2010 (Παράρτημα 7), για τις δικές της απόψεις. Η τελευταία απέστειλε στις 29.9.2010 επιστολή (Παράρτημα 8), επιβεβαιώνοντας την ύπαρξη της οφειλής, επισυνάπτοντας προς τούτο διάφορα έγγραφα, μεταξύ των οποίων, και δύο γραμμάτια συνήθους τύπου ύψους £10.000 έκαστο, καθώς και αναλυτική κατάσταση του λογαριασμού του αιτητή όπου εμφανίζεται, ο τρόπος κατά τον οποίο προέκυψε το χρεωστικό υπόλοιπο των €112.166,063.

Οι καθ' ύψους, ενόψει όλων των ανωτέρω, πληροφόρησαν τον αιτητή στις 2.12.2010 (Παράρτημα 9), ότι η αίτηση του για εγγραφή στο Μητρώο δεν μπορούσε να προωθηθεί περαιτέρω και ότι δυνάμει του άρθρου 175(2) του περί Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου αρ. 35(Ι)/2002, ως τροποποιήθηκε, (εφεξής «ο Νόμος»), είχε υποχρέωση να υποβάλει βεβαιώσεις από τις εταιρείες Εθνική Γενικών Ασφαλειών (Κύπρου) Λίμιτεδ και Εθνική Ασφαλιστική (Κύπρου) Λίμιτεδ, στις οποίες ασκούσε μέχρι προ τινός εργασίες ασφαλιστικής διαμεσολάβησης, ότι δεν όφειλε σ' αυτές οποιαδήποτε ποσά.

[..]

Στις 28.12.2010, η Εθνική Ασφαλιστική (Κύπρου) Λίμιτεδ, ήγειρε την υπ' αρ. 110390/2010 αγωγή στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας επιδιώκοντας την ανάκτηση εκ μέρους του αιτητή του ποσού των €112.066,63 πλέον τόκους και έξοδα (Παράρτηματα 11 και 12).»

Βασική θέση του εφεσίβλητου στην προσφυγή αρ. 92/2011, ήταν ότι οι εφεσεύοντες δεν είχαν δικαίωμα να απαιτήσουν πρόσθετα στοιχεία, ούτε είχε ο ίδιος υποχρέωση να υποβάλει βεβαιώσεις των εταιρειών με τις οποίες συνεργάστηκε, ότι δεν όφειλε οποιοδήποτε ποσό σε αυτές. Με την προσφυγή υπ' αρ. 93/2011 ισχυρίστηκε, ως έχει αναφερθεί, ότι υπήρχε εκ μέρους των εφεσειόντων, παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας, κατά παράβαση του άρθρου 178(2)[2] του Νόμου.

Ο αδελφός μας Δικαστής ο οποίος εκδίκασε τις προσφυγές πρωτοδίκως, απέρριψε την προ-

δικαστική ένσταση των εφεσειόντων, ότι η επίδικη απόφαση δεν συνιστούσε εκτελεστή διοικητική πράξη αλλά ήταν προπαρασκευαστική και/ή πληροφοριακού περιεχομένου, κρίνοντας ότι η απόφαση παρήγαγε ουσιαστική διοικητική πράξη με την οποία επηρεάστηκαν τα δικαιώματα του εφεσίβλητου. Αφού αναφέρθηκε στις πρόνοιες των άρθρων 171, 172(1) και (2), 175(2) και 53(5)(β) του Νόμου, έκρινε ότι ο εφεσίβλητος είχε δίκαιο και επί της ουσίας, θεωρώντας ότι:

«η εξουσία της Εφόρου να επιζητεί πρόσθετα στοιχεία που κρίνει αναγκαία, πρέπει να έχουν αναφορά σε σχέση με την εξέταση για εγγραφή στο Μητρώο, η οποία αίτηση με τη σειρά της εξετάζεται στα πλαίσια των προαναφερομένων άρθρων του Νόμου, τα οποία, μεταξύ άλλων, αφορούν και την καταλληλότητα και ικανότητα ενός αιτητή, όπως αυτές προκαθορίζονται στον ίδιο το Νόμο. Ουδμία εξουσία έχει η Έφορος να επιζητεί στοιχεία αναφορικά με τις τυχόν οικονομικές υποχρεώσεις του αιτητή που ενδεχομένως προέκυψαν από τη συνεργασία του με άλλη ασφαλιστική εταιρεία και η αναζήτηση τέτοιων στοιχείων, όπως προκύπτει από την αλληλογραφία που περιέχεται στην ένσταση της Εφόρου, αλλά και στο διοικητικό φάκελο, είναι έξω από το νομοθετημένο πλαίσιο.»

Για το ζήτημα που απασχολούσε, θεώρησε «ευθέως σχετική» την απόφαση του Κωνσταντίνου Δ στην Κώστας Κωνσταντίνου ν Δημοκρατίας, Υπόθεση αρ. 1550/2005, ημερ. 29.1.2007. Αποφασίζοντας υπέρ του εφεσίβλητου και ως προς το ζήτημα της παράβασης οφειλόμενης ενέργειας, σημείωσε ότι με τον τρόπο που ενήργησε η Έφορος, δεν άσκησε εύλογη διακριτική ευχέρεια αλλά απεμπόλησε την εξουσία της να αποφασίσει επί της ουσίας της αίτησης του εφεσίβλητου «υπό το πρόσχημα της ευχέρειας».

Η απόφαση αυτή αποτελεί το αντικείμενο της παρούσας έφεσης. Διατυπώνονται τέσσερις λόγοι έφεσης με τους οποίους, ουσιαστικά, αμφισβητείται η ορθότητα της κρίσης του Δικαστηρίου να μην αποδεχτεί την προδικαστική ένσταση των εφεσειόντων, καθώς και του ευρήματος του ότι η Έφορος αναζήτησε στοιχεία άσχετα με τις προϋποθέσεις εξέτασης της αίτησης του εφεσίβλητου, βασιζόμενο, λανθασμένα, στην υπόθεση Κωνσταντίνου (ανωτέρω). Προσβάλλε-

ται, επίσης, ως εσφαλμένη, η κρίση του πρωτόδικου Δικαστηρίου ότι επρόκειτο για συνεχιζόμενη παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας και κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας εκ μέρους των εφεσειόντων.

Το δεσπόζον ερώτημα είναι κατά πόσο η Έφορος Ασφαλίσεων είχε εξουσία να ζητήσει τα πρόσθετα στοιχεία που απαίτησε από τον εφεσίβλητο, ερώτημα που προϋποθέτει ερμηνεία προνοιών του Νόμου.

Τα περί της υποβολής αίτησης για εγγραφή προβλέπονται από το άρθρο 175 του Νόμου, το οποίο, στο εδάφιο 2, προνοεί ότι:

«175.-(1) [..]

(2) Ο Έφορος δύναται οποτεδήποτε μετά την υποβολή της αιτήσεως να απαιτήσει την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων που κρίνει αναγκαία για την εξέταση της αιτήσεως. [..]»

Δεν χρειάζεται να αναπαράγουμε στην ολότητα της την επιστολή της Εφόρου, στην οποία περιέχεται η υπό αναφορά απαίτηση της για πρόσθετα στοιχεία. Παραθέτουμε το ουσιαστικό της μέρος:

«Σας πληροφορώ ότι στην Υπηρεσία μας υπάρχουν διάφορα έγγραφα, που κατά τη γνώμη της πιο πάνω εταιρείας [Εθνική Ασφαλιστική (Κύπρου) Λτδ] αποδεικνύουν την ύπαρξη χρεωστικού υπολοίπου εκ μέρους σας προς αυτούς. Μεταξύ των εγγράφων είναι δύο γραμμάτια συνήθους τύπου ύψους ΛΚ10.000 το καθένα, τα οποία υπογράψατε στις 18.9.2006 και στις 29.9.2006. Επίσης, μια Συμφωνία μεταξύ εσάς και της Εθνικής Ασφαλι-

στικής (Κύπρου) Λτδ, όπου φαίνονται οι όροι της μεταξύ σας συνεργασίας, μεταξύ άλλων, ότι στην περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο η συνεργασία του «Ασφαλιστικού Συμβούλου/Agency Manager» με την εταιρεία τερματισθεί, πριν την πάροδο των πέντε χρόνων ή την επίτευξη των συμφωνηθέντων στόχων παραγωγής και στρατολόγησης, τότε όλα τα ποσά που έχουν πληρωθεί κάτω από αυτή τη συμφωνία καθίστανται άμεσα απαιτητά και πληρωτέα στην εταιρεία και φέρουν τόκο 8% από την ημερομηνία τερματισμού. Επίσης, υπάρχει αναλυτική κατάσταση του λογαριασμού σας όπου φαίνεται πως προέκυψε το χρεωστικό ποσό των

€112.066,63.

[..]

Ως εκ τούτου, με βάση τα πιο πάνω, η αίτησας Τύπος ΕΑ/Δ.2 που λήφθηκε στην Υπηρεσία μας στις 14.9.2010 για την εγγραφή σας ως Ασφαλιστικός Πράκτορας για να ενεργείτε εκ μέρους της εταιρείας Trust International Insurance Co (Cyprus) Ltd, δεν μπορεί να τύχει περαιτέρω προώθησης στο παρόν στάδιο εφόσον είναι ελλιπής, εκτός εάν υποβάλετε στην Υπηρεσία μας βεβαίωση σύμφωνα με το άρθρο 175(2) των περί της Ασκήσεως Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμων του 2002-2009 από τις εταιρείες Εθνική Ασφαλιστική (Κύπρου) Λτδ και Εθνική Γενικών Ασφαλειών (Κύπρου) Λτδ, ότι δεν υφίσταται κανένα πρόβλημα οικονομικής φύσεως μεταξύ σας.»

Επαναλαμβάνοντας τα όσα πρόβαλε πρωτοδίκως και με παραπομπή σε νομολογία[3], μη δεσμευτική για το παρόν Δικαστήριο, η ευπαίδευτη συνήγορος των εφεσειόντων υπέδειξε ότι με την παραπάνω επιστολή η Έφορος πληροφόρησε τον εφεσίβλητο για την ανάγκη προσκόμισης περαιτέρω στοιχείων προς υποστήριξη της αίτησης του, ούτως ώστε να καταστεί δυνατή η εξέταση της. Επομένως, δεν επάγεται αυτοτελώς άμεσα έννομα αποτελέσματα έναντι του διοικούμενου και δεν υπάρχει εκτελεστή απόφαση επί της αίτησης. Με ιδιαίτερη αναφορά στα άρθρα 175(2) και 195 του Νόμου και τον Κανονισμό 38(4) των Κανονισμών περί Άσκησης Ασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων, ΚΔΠ 806/2004, εισηγήθηκε ότι παρέχόταν στην Έφορο η δυνατότητα να απαιτήσει την προσκόμιση πρόσθετων στοιχείων.

Από την άλλη πλευρά, ο ευπαίδευτος συνήγορος του εφεσίβλητου υποστήριξε ότι η απόφαση της Εφόρου παρήγαγε ουσιαστική διοικητική πράξη με την οποία επηρεάστηκαν τα δικαιώματα του εφεσίβλητου, επιβάλλοντας του την υποχρέωση, η οποία δεν υπήρχε πριν από την επίδικη διοικητική απόφαση, να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις τρίτου προσώπου, προκειμένου να εξασφαλίσει βεβαίωση μη οφειλής, ενώ δεν είχε τέτοια υποχρέωση. Η απαίτηση της Εφόρου δεν έχει έρεισμα στις πρόνοιες του Νόμου, τις οποίες και παραβιάζει αφού επιχειρείται να εισαχθεί, ως πρόσθετο κριτήριο για εγγραφή στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, η έλλειψη οικονομικής οφειλής του αιτητή προς τρίτο πρόσωπο.

Μπορεί να λεχθεί από τώρα ότι οι εξουσίες ελέγχου του Εφόρου με βάση το άρθρο 195 του Νόμου, το οποίο αφορά στην εποπτεία της άσκησης εργασιών διαμεσολαβητών, και καθιστά εφαρμοστέες, όπου το ίδιο εφαρμόζεται, τις πρόνοιες του άρθρου 193, δεν είναι σχετικές με την αξιολόγηση της αίτησης για εγγραφή στο Μητρώο η οποία διέπεται από το Δεύτερο Κεφάλαιο του Μέρους XII του Νόμου και τους σχετικούς Κανονισμούς (ΚΔΠ 806/2004). Ο δε Κανονισμός 38(4)[4] που επίσης επικαλούνται οι εφεσεύοντες, εφαρμόζεται μόνο στην περίπτω-

ση που ο αιτητής είναι ήδη εγγεγραμμένος σε ένα από τα Μητρώα που αναφέρονται στο εδάφιο (1) του άρθρου 170 του Νόμου. Στην προκειμένη περίπτωση, ο εφεσίβλητος είχε διαγραφεί από το μητρώο, κατόπιν απόφασης της Εφόρου, η οποία του κοινοποιήθηκε με επιστολή ημερομηνίας 2.8.2010. Συνεπώς η εν λόγω πρόνοια δεν έχει εφαρμογή στην περίπτωση του.

Οι προϋποθέσεις εγγραφής φυσικών προσώπων στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, το οποίο προβλέπεται από το άρθρο 170(1) του Νόμου, εκτίθενται στο άρθρο 172. Σύμφωνα με αυτό (στο βαθμό που εδώ ενδιαφέρει):

«172.- (1) Ο Έφορος εγγράφει σε ένα από τα Μητρώα που προβλέπονται στην παράγραφο (α) του εδαφίου (1) του άρθρου 170 του Νόμου, ανάλογα με την περίπτωση, κάθε φυσικό πρόσωπο που προτίθεται να ασκεί εργασίες διαμεσολάβησης εφόσον κατά την κρίση του το πρόσωπο αυτό πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 171 του Νόμου και είναι ικανό και κατάλληλο για την άσκηση των εργασιών αυτών.

(2) Το πρόσωπο αυτό λογίζεται ικανό για την άσκηση των εργασιών αυτών εφόσον διαθέτει επαρκείς γενικές, εμπορικές και επαγγελματικές γνώσεις και ικανότητες, ανάλογα με τις εργασίες που προτίθεται να ασκεί, στον Κλάδο Γενικής Φύσεως ή στον Κλάδο Ζωής και διαθέτει ειδικότερα τα καθορισμένα με Κανονισμούς προσόντα.

[...]

Κατά το εδάφιο 3, πρόσωπο δεν θεωρείται κατάλληλο εφόσον υφίσταται κάποια από τις περιπτώσεις που απαριθμούνται στο άρθρο 53(5) (β), το οποίο έχει ως ακολούθως:

«(5)(α) .

(β) Δε λογίζεται ως κατάλληλο πρόσωπο για τους σκοπούς της παραγράφου (ι) του εδαφίου (1) του άρθρου 21 του παρόντος Νόμου, πρόσωπο που—

(i) Καταδικάστηκε για πλαστογραφία, κλοπή, απάτη, υπεξαίρεση, τοκογλυφία, αισχροκέρδεια, εκβίαση, δωροδοκία, λαθρεμπορία, απόσπαση χρημάτων με ψευδείς παραστάσεις, φόνο εκ προμελέτης, ανθρωποκτονία, βιασμό, αδικήματα ηθικής αισχύρης ή άλλα συναφή προς τα ανωτέρω ποινικά αδικήματα•

(ii) κηρύχθηκε σε πτώχευση και δεν αποκαταστάθηκε• ή

(iii) κατείχε προηγουμένως ειδική συμμετοχή ή θέση διευθύνοντος προσώπου, σε ασφαλιστική επιχείρηση ή άλλη συναφή επιχείρηση του χρηματοπιστωτικού τομέα, της οποίας επιχείρησης η άδεια ανακλήθηκε για σοβαρή παραβίαση των υποχρεώσεων της, εκτός εάν αποδείξει ότι ο ίδιος δε συναίνεσε ή συνέπραξε στην παραβίαση.»

Η μη εξόφληση οφειλής δεν εντάσσεται στα εξειδικευμένα στο εν λόγω άρθρο. Πουθενά δε στο Νόμο ή στους Κανονισμούς δεν αναφέρεται η μη εξόφληση οφειλής, ως λόγος ανικανότητας και ακαταλληλότητας αιτητή για την άσκηση των εργασιών διαμεσολαβητή και για εγγραφή του στο σχετικό μητρώο.

Στόχος και επιδίωξη του ερμηνευτικού έργου νομοθετήματος πρέπει να είναι η διακρίβωση της βούλησης του νομοθέτη, (βλ. Κ.Ο.Τ. v Παπαδόπουλου (1990) 2 Α.Α.Δ 86 και Southfield Industries Ltd v Δήμου Λευκωσίας (1995) 3 Α.Α.Δ 59), η οποία εξάγεται από το λεκτικό που χρησιμοποιείται στο Νόμο. Αποτελεί πάγια θέση της νομολογίας ότι βασικό κριτήριο για την ερμηνεία νομοθετήματος είναι η συνήθης σημασία των λέξεων. Δεν είναι επιτρεπτή προσθήκη λέξεων στο κείμενο του Νόμου και η παρεμβολή επεκτάσεων οι οποίες δεν βρίσκονται στο Νόμο (Paraneophytou v. Republic (1973) 3 C.L.R. 191, 204 και Γεωργίου v. Πειθαρχικού Συμβουλίου Δικηγόρων (1999) 1 Α.Α.Δ. 384).

Η εξουσία του Εφόρου δυνάμει του άρθρου 175(2) του Νόμου να ζητήσει πρόσθετα στοιχεία που αυτός κρίνει αναγκαία, συναρτάται με την εξέταση της αίτησης για εγγραφή, η οποία εξετάζεται στα πλαίσια των προαναφερόμενων άρθρων, ειδικότερα των άρθρων 53(5)(β), 171 και 172 του Νόμου. Εν προκειμένω, ο Νόμος είναι σαφής και τα όσα προτείνουν οι εφεσείοντες δεν εμπίπτουν στο σαφές του νόημα και στην πρόθεση του νομοθέτη όπως αυτό την αποκαλύπτει. Υιοθέτηση των εισηγήσεων των εφεσείοντων θα ισοδυναμούσε με ανεπιτρεπτή προσθήκη ή αλλοίωση (βλ. Αντωνίου v. Χριστοδούλου (2003) 1 Α.Α.Δ. 183)

Είναι δε ορθή η θεώρηση του πρωτόδικου Δικαστηρίου ότι για το ζήτημα που εδώ απασχολεί, απόλυτη εφαρμογή έχει το ακόλουθο απόσπασμα από την απόφαση του Κωνσταντινίδη, Δ στην υπόθεση Κωνσταντίνου (α-νωτέρω):

«Σε συμφωνία με τις εισηγήσεις του αιτητή, καταλήγω πως η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά πλάνη περί το Νόμο. Το άρθρο 172(1) αναφέρεται στην κρίση του Εφόρου σε σχέση με τις προϋποθέσεις του άρθρου 171 και δεν τίθεται εδώ θέμα μη συνύπαρξής τους. Τα περαιτέρω, αν δηλαδή ο αιτητής είναι πρόσωπο «ικανό και κατάλληλο για την άσκηση των εργασιών αυτών», τελούν υπό τις παραγράφους που ακολουθούν. Εκείνη της παραγράφου (2) ως προς την ικανότητα που πάλιν δεν αφορά στην περίπτωση και εκείνη της παραγράφου 3 ως προς την καταλληλότητα, όπως τα έχω παραθέσει. Το άρθρο 53 αναφέρεται στην ικανότητα και καταλληλότητα διευθυνόντων κυπριακή ασφαλιστική εταιρεία και, σε εκείνη την περίπτωση, προσδιορίστηκε το περιεχόμενο τού όρου «ικανό και κατάλληλο» με τις παραγράφους 5(α) και 5(β). Το άρθρο 172(3) παραπέμπει μόνο στο άρθρο 53(5)(β), όχι στο (α), και σε αυτό και μόνο είναι δυνατό να εντοπιστεί ποιο πρόσωπο, για τους σκοπούς εγγραφής του ως ασφαλιστικού αντιπροσώπου, δεν λογίζεται κατάλληλος. Δεν

περιλαμβάνεται σ' αυτό η μη εξόφληση οφειλής και στοιχειοθετείται λόγος ακυρότητας.»

Η θέση των εφεσείοντων ότι η παρούσα διακρίνεται από την Κωνσταντίνου στη βάση των γεγονότων της, καθιστώντας άσχετη την παραπομπή στην τελευταία από το Δικαστήριο, δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Ειδοποιό διαφορά θεωρούν οι εφεσείοντες την απόρριψη της αίτησης του αιτητή στην Κωνσταντίνου, από την Έφορο, με βάση το άρθρο 172(1) του Νόμου, σε σχέση με την καταλληλότητα του, ενόψει της ύπαρξης οφειλών προς ασφαλιστική εταιρεία. Θεωρούμε ότι το γεγονός αυτό δεν οδηγεί σε διαφορετική κατάληξη. Το κύριο ερώτημα που αναδυόταν προς απόφαση στην Κωνσταντίνου αλλά και στην παρούσα, ήταν το ίδιο - κατά πόσο η εξόφληση χρέους αποτελεί προϋπόθεση για την εγγραφή προσώπου στο Μητρώο Ασφαλιστικών Συμβούλων, ώστε η αναζήτηση σχετικών βεβαιωτικών στοιχείων από την Έφορο να εμπίπτει στο πεδίο των δικαιωμάτων ή της εξουσίας της.



Ουδεμία εξουσία έχει η Έφορος να επιζητεί στοιχεία αναφορικά με τις τυχόν οικονομικές υποχρεώσεις του αιτητή που ενδεχομένως προέκυψαν από τη συνεργασία του με άλλη ασφαλιστική εταιρεία και η αναζήτηση τέτοιων στοιχείων, είναι έξω από το νομοθετημένο πλαίσιο

Εν προκειμένω, η απόφαση της Εφόρου ότι η αίτηση του εφεσίβλητου ήταν ελλιπής, εκτός εάν αυτός υπέβαλλε «βεβαίωση σύμφωνα με το Άρθρο 175(2)» του Νόμου από τις εταιρείες, πρώην συνεργάτες του, πως δεν υφίσταται «κανένα πρόβλημα οικονομικής φύσεως» μεταξύ τους, καθιστούσε την προσκόμιση τέτοιων βεβαιώσεων ως προϋπόθεση για την εξέταση της αίτησης του, ενώ η αναζήτηση τέτοιων στοιχείων ήταν, για τους λόγους που έχουν εξηγηθεί, εκτός του νομοθετημένου πλαισίου και των νόμιμων δικαιωμάτων της Εφόρου. Υπό τα δεδομένα αυτά, η απόφαση της Εφόρου δεν ήταν πληροφοριακού χαρακτήρα αλλά επαγόταν για τον εφεσίβλητο, άμεσα έννομα αποτελέσματα.

Σύμφωνα με πάγια νομολογία η παράλειψη διοικητικού οργάνου να εκπληρώσει καθήκον υπόκειται σε αναθεώρηση μόνο όταν αυτό συνίσταται στη μη εκπλήρωση θετικής υποχρέωσης επιβαλλομένης από το νόμο, (βλ. Στρούθου v Δημοκρατίας κ.ά. (2004) 3 ΑΑΔ 301 και Δήμος Λάρνακας v Mobil Oil Cyprus Ltd (1995) 3 ΑΑΔ 400). Το άρθρο 178(2) του Νόμου επιβάλλει υποχρέωση στον Έφορο να εκδώσει απόφαση επί αίτησης για εγγραφή σε ένα από τα Μητρώα εντός τριών μηνών από την υποβολή της αίτησης. Εν προκειμένω, η Έφορος δεν εξέδωσε απόφαση επί της ουσίας της αίτησης του εφεσίβλητου.

Στηριζόμενοι σε κατ' ισχυρισμό αδράνεια του εφεσίβλητου να ανταποκριθεί στο αίτημα της Εφόρου για πρόσθετα στοιχεία, ώστε να μπορεί να τοποθετηθεί επί του αιτήματος του, οι εφεσείοντες εισηγήθηκαν πρωτοδικώς και ενώπιον μας ότι υπό τις περιστάσεις, δεν πρόκειται για

περίπτωση παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας. Θέση, θαρρούμε, η οποία εκθεμελιώνεται εκ της επικύρωσης της πρωτόδικης κρίσης ότι η αναζήτηση των στοιχείων αυτών εξέπιπτε των εξουσιών της Εφόρου. Όσον αφορά τη θέση των εφεσείοντων ότι η Έφορος έχει διακριτική ευχέρεια, δυνάμει του άρθρου 172(1) του Νόμου, στη λήψη της απόφασης για εγγραφή, θεωρούμε ότι η προαναφερόμενη νομοθετική πρόνοια, σύμφωνα με την οποία η εγγραφή διενεργείται «εφόσον κατά την κρίση του [Εφόρου] το πρόσωπο αυτό πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 171 του Νόμου και είναι ικανό και κατάλληλο για την άσκηση των εργασιών αυτών», δεν συνδέεται με το ζήτημα που εδώ απασχολεί και που δεν είναι άλλο από την υποχρέωση της Εφόρου να προχωρήσει στη λήψη απόφασης εντός της προθεσμίας που θέτει το άρθρο 178 του Νόμου. Συμφωνούμε, λοιπόν, με το πρωτόδικο συμπέρασμα ότι η μη έκδοση απόφασης από την Έφορο επί της ουσίας της αίτησης του εφεσίβλητου πρόκειται για παράλειψη οφειλόμενης ενέργειας εκ μέρους της.

Η έφεση αποτυχάνει και απορρίπτεται με €2.500 έξοδα υπέρ του εφεσίβλητου και εναντίον των εφεσείοντων.

[1] Ο Νόμος αυτός καταργήθηκε από τον περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμο (Ν. 38(Ι)/2016)

[2] 178.- (1) Ο Έφορος απορρίπτει την αίτηση για εγγραφή σε ένα από τα Μητρώα που τηρούνται κατά τις διατάξεις του άρθρου 173 του Νόμου εάν κρίνει ότι δεν συντρέχουν όλες οι προς εγγραφή προϋποθέσεις, που ορίζονται στα προηγούμενα άρθρα του Μέρους αυτού.

[2] Ο Έφορος εκδίδει την απόφασή του μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την ημέρα υποβολής της αιτήσεως παραθέτοντας τους λόγους που δικαιολογούν την απόρριψή της. Σε περίπτωση κατά την οποία ο Έφορος παραλείπει να εκδώσει απόφαση μέσα στην προθεσμία των τριών μηνών παρέχεται δικαίωμα προσφυγής στον Υπουργό κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 43 του Νόμου.

[3] U.I.B. Insurance Reinsurance and Consultants Brokers Limited v Υπουργού Οικονομικών κ.ά., Υπόθεση αρ. 2251/2006, ημερ. 22.8.2008 και Αντιγόνη Γεωργίου v Κυπριακής Δημοκρατίας, Υπόθεση αρ. 55/2007, ημερ. 7.7.2009.

[4] 38(4) Στην περίπτωση που ο αιτητής είναι ήδη εγγεγραμμένος σε ένα από τα Μητρώα του εδαφίου (1) του άρθρου 170 του Νόμου και επιθυμεί την εγγραφή του σε άλλο Μητρώο, οφείλει, επιπρόσθετα από τα όσα αναφέρονται στην παράγραφο (1), να προσκομίσει βεβαίωση από όλες τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις, για λογαριασμό των οποίων ασκεί εργασίες διαμεσολάβησης, ότι δεν οφείλει σε αυτές οποιαδήποτε ποσά που έχει εισπράξει εκ μέρους των ασφαλισμένων, κατά παράβαση του εδαφίου (1) του άρθρου 185 του Νόμου και του Κανονισμού 49:»

EuroLife Κύπρου Μηνύματα δύναμης εμπιστοσύνης και αξιοπιστίας

Η δύναμη είναι στη σχέση, ήταν το μήνυμα του συνεδρίου της EuroLife Κύπρου που πραγματοποιήθηκε στα τέλη Σεπτεμβρίου και στέφθηκε με μεγάλη επιτυχία, όπως τονίζεται. Πάνω από 250 ασφαλιστικοί σύμβουλοι, είχαν την ευκαιρία να ενημερωθούν πως να αντιμετωπίσουν τις νέες προκλήσεις, που θα συναντήσουν στο επάγγελμά τους.

Χαιρετισμό μεταξύ άλλων, απήθυναν ο εκτελεστικός πρόεδρος του συγκροτήματος της Τράπεζας Κύπρου, κ. John Hourican και ο εκτελεστικός πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της EuroLife, κ. Άριστος Στυλιανού.

Στην ομιλία της η γενική διευθύντρια της EuroLife, κ. Άρτεμις Παντελίδου τόνισε ότι είμαστε στην κορυφή τόσο στην αναγνωρισιμότητα, όσο και στην πρόθεση συνεργασίας. Υπερτερούμε σε μια σειρά από δείκτες εικόνας και αυτό έχει τεράστια σημασία, διαθέτουμε το καλύτερο όνομα και την ισχυρότερη φήμη σε σχέση με τους ανταγωνιστές μας υπογράμμισε η κ. Παντελίδου. Εμπνέουμε εμπιστοσύνη και αξιοπιστία και καλύπτουμε με επάρκεια όλες τις ασφαλιστικές ανάγκες των πελατών μας. Το σημαντικότερο στοιχείο, που μας επιτρέπει να το αξιοποιήσουμε ως εφαλτήριο για την επόμενη φάση μας, είναι ότι οι καταναλωτές θεωρούν ότι η EuroLife είναι η εταιρεία που νοιάζεται περισσότερο γι' αυτούς, υπογράμμισε η γενική διευθύντρια της EuroLife.

Στο συνέδριο, που κυριάρχησαν ζητήματα που αφορούν ευρύτερα το επάγγελμα του ασφαλιστικού συμ-



Στο βήμα η κ. Άρτεμις Παντελίδου



Στιγμιότυπο από τη συνέντευξη

βούλου, παρουσιάσεις έκαναν ο διευθυντής πωλήσεων κ. Αβραάμ Πεκρής καθώς και τέσσερις καταξιωμένοι ασφαλιστικοί σύμβουλοι, οι οποίοι μοιράστηκαν τα δικά τους «Μυστικά Επιτυχίας». Ιδιαίτερη ε-

ντύπωση, προκάλεσε η παρουσίαση του ιδρυτή και γενικού διευθυντή της εταιρείας Brain-up, Μανούσου Μαροπάκη.

Επίτιμος καλεσμένος στην εκδήλωση ήταν ο Παύλος Κοντίδης, ο

πρώτος Κύπριος αθλητής που κατέκτησε αργυρό Ολυμπιακό μετάλλιο. Ο ιστιοπλόος, αφηγούμενος την προσωπική του ιστορία με τα εμπόδια που κατάφερε να υπερπηδήσει και επαναφέροντας στη μνήμη το πρόσφατο παράδειγμα της νίκης του κόντρα στις δυσκολίες που αντιμετώπισε, συγκίνησε και παρακίνησε τους συμμετέχοντες, να μην σταματούν ποτέ να αγωνίζονται.

Στο Συνέδριο, απονεμήθηκαν τα διπλώματα των επιτυχόντων του προγράμματος "Agency Management Training Course" από τον κ. Μανώλη Κυριάκου, Senior Regional Executive LIMRA & LOMA /Senior LIMRA Consultant & Instructor.



Οι κκ Ανδρέας Αθανασιάδης και Νάκης Αντωνίου

Υδρόγειος
Ασφαλιστική Κύπρου

Στα γραφεία της ο γενικός διευθυντής του ΣΑΕΚ

ΤΑ ΚΕΝΤΡΙΚΑ γραφεία της Υδρογείου Ασφαλιστικής επισκέφθηκε ο νέος γενικός διευθυντής του Συνδέσμου Ασφαλιστικών Εταιρειών Κύπρου, κος Ανδρέας Αθανασιάδης. Κατά την συνάντηση που είχε μαζί με τον διευθύνοντα σύμβουλο της εταιρείας Δρ. Νάκη Αντωνίου, έγινε ενημέρωση και ανταλλαγή απόψεων σχετικά με τα δρώμενα στην ασφαλιστική βιομηχανία της Κύπρου.

Universal Life

Χορηγός της κυπριακής αποστολής στον «F1 in Schools 2018»

ΧΟΡΗΓΟΣ της ομάδας Slipstream η οποία εκπροσώπησε την Κύπρο στον παγκόσμιο τελικό «F1 in Schools 2018» στη Σιγκαπούρη, ήταν η Universal Life, δείχνοντας για μια ακόμα φορά την ευαισθησία και την έμπρακτη στήριξη της σε διοργανώσεις που ενθαρρύνουν την κινητοποίηση της νέας γενιάς σε θέματα εκπαίδευσης και καινοτομίας, χορήγησε την κυπριακή ομάδα στα πλαίσια των ενεργειών της γύρω από την Εταιρική Κοινωνική Ευθύνη.

Η ομάδα Slipstream, η οποία είναι μια από τις 2 ομάδες που εκπροσώπησαν την Κύπρο, αποτελείται από μαθητές της Αγγλικής Σχολής Λευκωσίας και ήταν η νικήτρια ομάδα στον Παγκύπριο Διαγωνισμό F1 ο οποίος είχε πραγματοποιηθεί τον περασμένο Μάρτιο.

Ο διαγωνισμός «F1 in Schools» είναι ένα εκπαιδευτικό πρόγραμμα της Formula 1 και ένας από τους μεγαλύτερους παγκόσμιους διαγωνισμούς τεχνολογίας στον κόσμο στον οποίο μπορούν να συμμετέχουν μαθητές από Γυμνάσια και Λύκεια καθώς και φοιτητές που δεν έχουν κλείσει το 19ο έτος της ηλικίας. Για τους μαθητές αποτελεί μια ιδανική ευκαιρία για απόκτηση εμπειρικής γνώσης και ανάπτυξης πολύτιμων ικανοτήτων για επαγγελματική καριέρα σε τομείς σχετικούς με STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) ή ακόμη και στην Formula 1. Επιπλέον, οι μαθητές αποκτούν γνώσεις επιχειρηματικότητας & καινοτομίας.

CNP Cyprialife Υποψήφιο για βραβείο το Cypria Critical Advantage

Η καινοτομία είναι ο κύριος άξονας της στρατηγικής του ομίλου CNP Cyprus και των εταιρειών του. Στο πλαίσιο αυτό η CNP Cyprialife, επιδιώκοντας όπως τονίζεται την διαφοροποίηση, γνωστοποίησε ότι το προϊόν Cypria Critical Advantage, έχει επιλεγεί από την επιτροπή Αξιολόγησης των 11ων IN Business Awards ως υποψήφιο στην κατηγορία Νέο Προϊόν / Υπηρεσία.

Το Cypria Critical Advantage αποτελεί μια καινοτόμα υπηρεσία, η οποία καλύπτει το κόστος θεραπειάς έξι σοβαρών ασθενειών στο εξωτερικό μέχρι €1.000.000 τον χρόνο και €2.000.000 εφόρου ζωής με χαμηλό κόστος (44 σεντς την ημέρα για ηλικίες 18 με 65 χρονών). Ιδιαίτερα η καινοτομία του στηρίζεται στο ότι επιπρόσθετα παρέχει στήριξη στον ασθενή προτείνοντας τα καλύτερα νοσοκομεία για το συγκεκριμένο ια-



τρικό πρόβλημα και διευθετώντας τις λεπτομέρειες σχετικά με την εισαγωγή του ασθενή στο νοσοκομείο και τη μεταφορά και διαμονή αυτού και του συνοδού του καλύπτοντας και το κόστος. Παρέχει καλύψεις που δεν αναμένεται να προσφερθούν από το ΓΕΣΥ.

Η υποψηφιότητα αυτή αποτελεί ακόμη μια

διάκριση για την CNP Cyprialife και ευρύτερα για τον όμιλο CNP Cyprus, προστίθεται στην ανακοίνωση.

Να σημειωθεί ότι τα IN Business Awards έχουν καθιερωθεί ως θεσμός βράβευσης της κυπριακής επιχειρηματικότητας.

Οι πέντε υποψηφιότητες ανά κατηγορία παρουσιάστηκαν με την ανακοίνωση των ονομάτων τους στην έκδοση Οκτωβρίου του περιοδικού IN Business, όπου πλέον έχει ανοίξει η διαδικασία της ψηφοφορίας και έχουν τεθεί στην κρίση του κοινού. Η ψηφοφορία θα διαρκέσει μέχρι τις 30 Νοεμβρίου, ενώ η ειδική τελετή απονομής των βραβείων θα πραγματοποιηθεί τον Ιανουάριο του 2019 στην παρουσία υψηλόβαθμων αξιωματούχων της πολιτικής σκηνής καθώς και των πρωταγωνιστών του κυπριακού επιχειρείν.

Η ιδιωτική ασφάλιση κατοχυρώνει τον σύγχρονο άνθρωπο από πολλούς κινδύνους και έχει πολλά να προσφέρει στην κοινωνία και την οικονομία, τονίζει στο NextDeal ο έγκριτος δημοσιογράφος κ. Ιωσήφ Ιωσήφ, ο οποίος ανέλαβε πρόσφατα πρόεδρος του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων. Ο κ. Ιωσήφ μιλάει για τα σχέδια του σε ό,τι αφορά τις προοπτικές του ΚΥΠΕ και περιγράφει τη δημοσιογραφική του πορεία. Ως πρόεδρος και του Επιχειρηματικού Συνδέσμου Κύπρου – Ελλάδας, αναφέρει ότι η επιχειρηματικότητα μεταξύ των δύο χωρών είναι σε υψηλά επίπεδα και εμφανίζεται αισιόδοξος για την πορεία της ελληνικής οικονομίας

Συνέντευξη στον ΛΑΜΠΡΟ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟ

Κύριε Ιωσήφ, αναλάβετε πρόεδρος του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων, το οποίο φέτος συμπλήρωσε 42 χρόνια λειτουργίας στον τομέα των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας στην Κύπρο. Ποια είναι η αποστολή του ΚΥΠΕ;

Το Κυπριακό Πρακτορείο Ειδήσεων (ΚΥΠΕ) βασικά ιδρύθηκε επίσημα στις 16 Φεβρουαρίου 1976, ύστερα από πρωτοβουλία του τότε Γενικού Διευθυντή του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ) Ανδρέα Χριστοφίδη, ο οποίος διέκνωσε την ανάγκη ύπαρξης εθνικού πρακτορείου ειδήσεων στην Κύπρο.

Το 1984, το ΚΥΠΕ επέκτεινε τις δραστηριότητές του, προσλαμβάνοντας δημοσιογράφους και άλλο προσωπικό και προχώρησε σε μετάφραση και διανομή των ειδήσεων του και σε άλλες γλώσσες, επιπρόσθετα από τα αγγλικά.

Το 1989, η Βουλή των Αντιπροσώπων ενέκρινε το Νόμο για τη λειτουργία του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων ως ημικρατικού οργανισμού, με πλήρη δημοσιογραφική ανεξαρτησία.

Σύμφωνα με τον Νόμο, το ΚΥΠΕ διοικείται από επταμελές Διοικητικό Συμβούλιο αποτελούμενο κυρίως από διακεκριμένους επαγγελματίες των ΜΜΕ. Το Συμβούλιο απαρτίζεται από τον Πρόεδρο που διορίζει το Υπουργικό Συμβούλιο και εκπροσώπους του Υπουργού Εσωτερικών, της Ένωσης Συντακτών, του Συνδέσμου Εκδοτών Εφημερίδων και Περιοδικών, του ΡΙΚ και του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών.

Αποστολή του ΚΥΠΕ, ως δημόσια υπηρεσία ενημέρωσης, είναι η ενημέρωση της κοινής γνώμης στην Κύπρο και στο εξωτερικό, για ευρύ φάσμα θεμάτων που αφορούν την Κύπρο. Με βάση το Νόμο, το ΚΥΠΕ είναι ανεξάρτητος, αυτόνομος και αδέσμευτος οργανισμός, δεν επηρεάζεται ή δέχεται επιδράσεις που να θέτουν υπό αμφισβήτηση την πληρότητα, ακρίβεια ή αντικειμενικότητα των ειδήσεων που μεταδίδει και σε καμία περίπτωση δύναται να τεθεί υπό τον έλεγχο ή να προάγει ή να εξυπηρετεί τα συμφέροντα



ΙΩΣΗΦ ΙΩΣΗΦ

Πρόεδρος του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων και του Επιχειρηματικού Συνδέσμου Κύπρου – Ελλάδας

Η ιδιωτική ασφάλιση προσφέρει στην κοινωνία και την οικονομία

οιασδήποτε πολιτικής, κομματικής, οικονομικής ή άλλης ομάδας.

Στο πλαίσιο της αποστολής του, το Πρακτορείο μεταδίδει ειδήσεις στα ελληνικά και αγγλικά έναντι συνδρομής και στα τουρκικά και αραβικά, σε ελεύθερη πρόσβαση. Διαθέτει Φωτογραφική Υπηρεσία (ημέρας και αρχείου), η οποία εμπλουτίζεται συνεχώς με φωτογραφίες της κυπριακής, ελλαδικής και διεθνούς επικαιρότητας.

Το ΚΥΠΕ αποτελεί βασική πηγή πληροφόρησης των ανά τον κόσμο διπλωματικών αποστολών της Κυπριακής Δημοκρατίας. Οι ειδήσεις του αξιοποιούνται από αυτές για ενημέρωση κυβερνητικών αξιωματούχων, Βουλευτών και άλλων προσωπικοτήτων, καθώς και για έκδοση δελτίων Τύπου σε διάφορες γλώσσες.

Το ΚΥΠΕ μεταδίδει τέσσερις εκπομπές (Περίληψη ειδήσεων 24ώρου, Επισκόπηση Κυπριακού Τύπου, Επισκόπηση Τουρκοκυπριακού Τύπου, Δελτίο Δραστηριότητας Αποδήμων), που απευθύνονται σε ομογενειακές οργανώσεις και ομογενειακά ΜΜΕ σε διάφορες χώρες.

Το 1996 ήταν μια σημαντική χρονιά για την ανάπτυξη του ΚΥΠΕ. Τη χρονιά αυτή εγκαθιδρύθηκε

υπηρεσία ελληνικών ειδήσεων, για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες ιδιωτικών πλέον ΜΜΕ στην Κύπρο. Επίσης, το ΚΥΠΕ δημιούργησε τη δική του ιστοσελίδα στο Διαδίκτυο.

Ορόσημο στην ιστορία του ΚΥΠΕ αποτελεί η υπογραφή συμφωνίας συνεργασίας το 1996 με το Αθηναϊκό Πρακτορείο Ειδήσεων (ΑΠΕ), η οποία εξασφάλισε στο ΚΥΠΕ το πρώτο του ηλεκτρονικό σύστημα επεξεργασίας και μετάδοσης ειδήσεων.

Το 2005, το ΚΥΠΕ άρχισε συνεργασία με την Αρχή Τηλεπικοινωνιών Κύπρου προσφέροντας ειδήσεις για την υπηρεσία WAP υπό το γενικό τίτλο VODAFONE LIVE.

Το 2012, το ΚΥΠΕ, μέσα στο πλαίσιο της αναβάθμισης των υπηρεσιών του κατασκεύασε τρεις νέες ιστοσελίδες στα ελληνικά, τουρκικά και αγγλικά, παρέχοντας στους συνδρομητές ένα καινούργιο και ευέλικτο περιβάλλον εργασίας.

Το 2014, το ΚΥΠΕ έκανε αισθητή την παρουσία του στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, facebook και twitter.

Την ίδια χρονιά το ΚΥΠΕ δημιούργησε τη δική του υπηρεσία video και εγκαίνιασε το δικό του

τηλεοπτικό στούντιο.

Το 2017, το ΚΥΠΕ άρχισε την αποστολή ειδήσεων στην αραβική γλώσσα.

Πέρα από το δημοσιογραφικό και άλλο προσωπικό στα κεντρικά γραφεία στη Λευκωσία, το ΚΥΠΕ έχει αναπτύξει ένα δίκτυο ανταποκριτών στις πόλεις της ελεύθερης Κύπρου και στα κατεχόμενα και σε σημαντικά κέντρα λήψης αποφάσεων στο εξωτερικό (Αθήνα, Βρυξέλλες, Λονδίνο, Νέα Υόρκη, Κωνσταντινούπολη). Ανατίθενται επίσης σε δημοσιογράφους του ΚΥΠΕ ειδικές αποστολές στο εξωτερικό, για κάλυψη σημαντικών επισκέψεων του Προέδρου της Δημοκρατίας και αξιωματούχων του κράτους, καθώς και σημαντικών αποστολών της Βουλής.

Με την ανάληψη της διοίκησης του ΚΥΠΕ από το νέο Διοικητικό Συμβούλιο, προγραμματίζουμε αρκετές αλλαγές, ώστε το ΚΥΠΕ να εκσυγχρονιστεί και να καλύπτει με μεγαλύτερη επάρκεια τα γεγονότα στην Κύπρο.

Στα πλαίσια αυτά, θα επιχειρήσουμε να αναβαθμίσουμε τεχνολογικά τις υπηρεσίες του ΚΥΠΕ, να αυξήσουμε και να εξειδικεύσουμε το συστατικό προσωπικό του, να προωθήσουμε και

εμπορικά τις δραστηριότητες του, να επεκταθούμε στον τομέα των εξειδικευμένων συνεδρίων και άλλων events και να του προσδώσουμε έναν πιο περιφερειακό ρόλο στην περιοχή μας.

Περιγράψτε μας τη δημοσιογραφική σας πορεία.

Κατ'αρχήν να σας πω ότι εγώ δεν σπούδασα δημοσιογραφία και μπήκα στο επάγγελμα εντελώς τυχαία. Οι σπουδές μου είναι Πολιτικές Επιστήμες και Οικονομικά στην Αθήνα και μεταπτυχιακό δίπλωμα Ευρωπαϊκών Σπουδών στην Αγγλία.

Τη δημοσιογραφία την ακολούθησα από τυχαίες συμπτώσεις, ένστικτο και μεράκι. Όντας, φοιτητής στην Αθήνα άρχισαν να γράφω από ενδιαφέρον για τα κοινά της Κύπρου κάποια πολιτικά άρθρα στο τότε Αθηναϊκό παράρτημα της κυπριακής εφημερίδας "ΣΗΜΕΡΙΝΗ". Ο δημοσιογράφος της EPT Σέργιος Τράμπας που μέναμε στην ίδια πολυκατοικία είδε ένα τεύχος της κυπριακής εφημερίδας με άρθρο μου και με ρώτησε, αν είχα ενδιαφέρον να ασχοληθώ σοβαρά με τη δημοσιογραφία. Μετά από μια συνάντηση μαζί του, μου έκλεισε ραντεβού με τον δημοσιογράφο των "ΝΕΩΝ" Δημήτρη Τσαλαπάτη, ο οποίος αναζητούσε κάποιο βοηθό στο οικονομικό ρεπορτάζ.

Χωρίς δεύτερη σκέψη, άρχισα να πηγαίνω στα "ΝΕΑ" ως δόκιμος δημοσιογράφος. Εκεί γνώρισα πολλούς επώνυμους δημοσιογράφους της εποχής και σιγά-σιγά άρχισα να μπαίνω στο νόημα της δημοσιογραφίας. Δουλεύοντας πολλές ώρες και με την προσωπική καθοδήγηση του Δημήτρη Τσαλαπάτη, αλλά και τις συμβουλές άλλων δημοσιογράφων (Δημήτρη Τσαϊλά, Αντώνη Ρενιέρη, Μηνά Παπάζογλου, Λίνας Αλεξίου, Νανάς Νταουντάκη κ.ά) κατάφερα να μπω στο μισθολόγιο των "ΝΕΩΝ" και να γίνω μόνιμος δημοσιογράφος στον τομέα του οικονομικού ρεπορτάζ.

Στη συνέχεια και ενώ ήμουν στην Κύπρο για διακοπές μου προτάθηκε από την εφημερίδα "ΑΛΗΘΕΙΑ" να εργαστώ κοντά της. Παρόλο ότι δεν ήθελα να φύγω από την Αθήνα και τα "ΝΕΑ", πήγα τις μέρες των διακοπών μου στην "ΑΛΗΘΕΙΑ" για να δω το κλίμα στις εφημερίδες της Κύπρου. Σημειώστε ότι τότε οι κυπριακές εφημερίδες δεν είχαν εξειδικευμένους συντάκτες, οπότε το οικονομικό ρεπορτάζ ήταν σχεδόν ανύπαρκτο. Αφού έκανα κάποιες πρωτοσέλιδες επιτυχίες ο εκδότης της "ΑΛΗΘΕΙΑΣ" μου πρότεινε να μείνω στην Κύπρο. Βρέθηκαν σε δίλημμα, αλλά τελικά πήρα άδεια άνευ αποδοχών για 6 μήνες από τα "ΝΕΑ" και έτσι μετακόμισα στη Λευκωσία. Συνεχίζοντας να αναδεικνύω τα οικονομικά θέματα, σε λίγους μήνες δέχθηκα πρόταση από την εφημερίδα "ΣΗΜΕΡΙΝΗ", η οποία ήταν δεύτερη σε κυκλοφορία στην Κύπρο. Αποδέχθηκα την πρόταση και άρχισα να γράφω στη "ΣΗΜΕΡΙΝΗ". Σε λίγους μήνες, πάλι, δέχθηκα πρόταση από τη μεγαλύτερη εφημερίδα της Κύπρου, τον "Φιλελεύθερο" για να εργαστώ κοντά του. Η πρόταση ήταν δελε-

αστική από θέμα προοπτικής και καριέρας, οπότε την αποδέχθηκα. Στον "Φιλελεύθερο" εργάστηκα για 15 συνεχή χρόνια και έφτασα στη θέση του Αρχισυντάκτη του "Οικονομικού Φιλελεύθερου" και στη συνέχεια Διευθυντής Ανάπτυξης του Συγκροτήματος "Φιλελεύθερος" και Επικεφαλής όλων των οικονομικών εντύπων του.

Στο μεταξύ, ανέλαβα και τη θέση του Διευθυντή Επικοινωνίας και Εκδόσεων του Κυπριακού Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου (ΚΕΒΕ), ενώ ήμουν και ανταποκριτής του "Οικονομικού Ταχυδρόμου" στην Κύπρο. Με την έλευση της ιδιωτικής ραδιοφωνίας και τηλεόρασης έκανα ως συνεργάτης – παρουσιαστής τις πρώτες οικονομικές εκπομπές σε ράδιο και τηλεόραση στην Κύπρο, ενώ συμμετείχα ως ομιλητής σε διάφορα οικονομικά συνέδρια στην Κύπρο και το εξωτερικό.

Το 2006 στα βραβεία δημοσιογραφίας του Ιδρύματος Μπότση, μου απονεμήθηκε τιμητική διάκριση από τον πρώην πρόεδρο της Ελληνικής Δημοκρατίας κ. Κároλο Παπούλια "για την επιτυχημένη δημοσιογραφική σταδιοδρομία του και την καθιέρωση του οικονομικού ρεπορτάζ στον κυπριακό τύπο".

Παρά τις διάφορες προτάσεις που είχα να εργαστώ είτε στο δημόσιο, είτε σε μεγάλους ιδιωτικούς οργανισμούς, προτίμησα και δημιούργησα τη δική μου εκδοτική εταιρεία "ΝΟΜΙΣΜΑ" (με το ομώνυμο μηνιαίο περιοδικό και ιστοσελίδα) και μετά την εταιρεία FMW Financial Media Way που ασχολείται με την επικοινωνία, δημοσιότητα, εκδόσεις, διαφημίσεις και συνέδρια, η οποία από το 2002 επεκτάθηκε και στην Ελλάδα, με έδρα στην Αθήνα.

Ως πρόεδρος του Επιχειρηματικού Συνδέσμου Κύπρου – Ελλάδας, ποιες θεωρείτε τις σημαντικότερες προκλήσεις που αντιμετωπίζουν σήμερα οι επιχειρήσεις σε Κύπρο και Ελλάδα;

Οι επιχειρήσεις της Κύπρου και της Ελλάδας, χωρίς να έχουν ευθύνη, βρέθηκαν μέσα στον κυκεώνα της οικονομικής κρίσης. Η εξέλιξη αυτή ανέτρεψε τους σχεδιασμούς, τις ισορροπίες και τα επιτεύγματα των επιχειρήσεων. Ανεξαρτήτως του κλάδου που δραστηριοποιούνται, οι επιχειρήσεις θα έπρεπε να επανασχεδιάσουν τους στόχους τους, να ανασυγκροτήσουν τις δομές τους και να εκσυγχρονίσουν τις μεθοδολογίες τους. Η διαδικασία αυτή για πολλές επιχειρήσεις συνεχίζεται ακόμα και σήμερα, όπου η οικονομική κρίση σε Κύπρο και Ελλάδα δείχνει σημάδια υποχώρησης.

Την ίδια ώρα, όμως, η οικονομία "τρέχει" με ιλιγγιώδεις ρυθμούς και έτσι νέες ευκαιρίες δημιουργούνται μπροστά μας.

Οι επιχειρήσεις μας, λοιπόν, θα πρέπει αφενός να συνεχίσουν την αναμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό τους και αφετέρου να δώσουν έμφαση στην υψηλή τεχνολογία και καινοτομία και να αυξήσουν την ανταγωνιστικότητα και την εξω-

στρέφειά τους.

Εμείς, ως Επιχειρηματικός Σύνδεσμος Κύπρου – Ελλάδας, συμβάλλουμε με κάθε τρόπο στην υποβοήθηση των επιχειρήσεων των δύο χωρών και είμαστε υπερήφανοι να πούμε ότι παρά την κρίση στις δύο οικονομίες το διμερές Εμπόριο Κύπρου – Ελλάδας συνεχίζει να βρίσκεται σε θετικό πρόσημο και η επιχειρηματικότητα μεταξύ των δύο χωρών σε υψηλά επίπεδα.

Έχετε ιδρύσει την εταιρεία Financial Media Way (FMW) που δραστηριοποιείται στον τομέα της Επικοινωνίας και του Μάρκετινγκ με υποκατάστημα και στην Ελλάδα. Μιλήστε μας για αυτή τη δραστηριότητα.

Η εταιρεία fmw financial media way ξεπήδησε ως ιδέα από την ανάγκη που είχαν οι επιχειρήσεις της Κύπρου να δημοσιοποιήσουν τις δραστηριότητες τους, πέραν της δημοσίευσης πληρωμένων διαφημίσεων (με δελτία τύπου, συνεντεύξεις, παρουσιάσεις, κλπ). Διαπιστώνοντας αυτή την ανάγκη, καθώς και την άνθιση που σημείωνε διεθνώς ο τομέας της επιχειρηματικής επικοινωνίας και δημοσιότητας, προχωρήσαμε δειλά – δειλά το 2000 και ιδρύσαμε τη fmw financial media way.

Η εταιρεία αναπτύχθηκε απρόβλεπτα θετικά, με αποτέλεσμα σήμερα να διαθέτει ένα πολύ πλούσιο και ποιοτικό πελατολόγιο με πελάτες επιχειρήσεις και οργανισμούς της Κύπρου και της Ελλάδας.

Βασικά, η εταιρεία μας προσφέρει ολοκληρωμένες υπηρεσίες επικοινωνίας, διαθέτει δικά της εξειδικευμένα έντυπα και ενημερωτικές ιστοσελίδες, διαχειρίζεται διαφημιστικά πακέτα και οργανώνει συνέδρια και άλλες εκδηλώσεις.

Με 12 στελέχη υψηλού μορφωτικού επιπέδου στην Κύπρο και 3 στην Αθήνα, καλύπτουμε κάθε ανάγκη για προβολή των επιχειρήσεων.

Στο πελατολόγιο μας περιλαμβάνονται Υπουργεία, Επιμελητήρια της Κύπρου, Δήμοι της Κύπρου, τράπεζες, ελεγκτικοί όικοι, αεροπορικές εταιρείες, τουριστικές επιχειρήσεις, εταιρείες ενέργειας, ασφαλιστικές εταιρείες, βιομηχανίες, εμπορικές επιχειρήσεις και άλλες.

Με σύνθημα "δίνουμε αξία στους στόχους των επιχειρήσεων" στηρίζουμε επιχειρήσεις τόσο της Κύπρου, όσο και της Ελλάδας.

Διατηρείτε ισχυρούς δεσμούς με την Ελλάδα. Είστε αισιόδοξος για την ανάκαμψη της ελληνικής οικονομίας;

Πιστεύω ότι η ελληνική οικονομία έχει μέλλον, φτάνει να ξεπεράσει τις "παιδικές ασθένειες" της, τις εγγενείς αδυναμίες της και τα διαρθρωτικά προβλήματα της.

Συγκεκριμένα, αναφέρομαι στην αδυναμία του πολιτικού συστήματος να λάβει ριζοσπαστικές αποφάσεις για σμίκρυνση και εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα, για σοβαρή μεταρρύθμιση του φορολογικού συστήματος και για βελτίωση του επενδυτικού πλαισίου.

Αν η Ελλάδα προωθήσει τις απαιτούμενες το-

μές σ' αυτούς τους τρεις τομείς, πιστεύω ότι η οικονομία της θα αποκτήσει μια άλλη δυναμική και μια άλλη προοπτική.

Σήμερα, ενώ διαθέτει ισχυρά συγκριτικά πλεονεκτήματα (πανέμορφη χώρα, μοναδικό νησιώτικο σύμπλεγμα, τεράστια ιστορία και πολιτισμό, επιχειρηματικό δαιμόνιο, υψηλού μορφωτικού επιπέδου και εξειδικευμένο εργατικό δυναμικό, ήλιο και θάλασσα, ανεπτυγμένες αεροπορικές και ναυτιλιακές υπηρεσίες και άλλα) αδυνατεί να τα αξιοποιήσει στον βαθμό που πρέπει και μπορεί.

Κατά τη γνώμη μου, με τις υποδομές που σχεδιάζονται (π.χ. στα περιφερειακά αεροδρόμια), τα έργα ανάπτυξης που δρομολογήθηκαν (π.χ. Ελληνικό) και άλλες πρωτοβουλίες που αναπτύσσονται, η Ελλάδα μπορεί να παρουσιάσει σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης τα επόμενα χρόνια.

Για να γίνουν αυτά πράξη και να αποκτήσει η ελληνική οικονομία τον δυναμισμό που χρειάζεται, κατά τη γνώμη μου πρέπει να ξεφύγουμε από την διαχρονική νοοτροπία της μιζέριας, από την αδικαιολόγητη εσωστρέφεια, από την ανεύθυνη θέση "για όλα φταίνε οι άλλοι" και τον έντονο πολιτικό λαϊκισμό και τις αχρείαστες πολιτικές αντιπαραθέσεις.

Προσωπικά, είμαι αισιόδοξος ότι η Ελλάδα θα καταφέρει να προχωρήσει μπροστά, να ξαναφέρει τους νέους επιστήμονες της πίσω και να δημιουργήσει προοπτικές και μέλλον για τις επερχόμενες γενιές.

Ποια είναι η άποψη σας για την ιδιωτική ασφάλιση; Έχετε προσωπική εμπειρία των υπηρεσιών του κλάδου;

Κατάγομαι από ένα χωριό της Κύπρου στο οποίο ανευρέθηκε επιγραφή, που παρουσιάζει την αρχαιότερη μορφή κοινωνικής ασφάλισης στην ιστορία (500π.χ.) Το ασφαλιστήριο αυτό βρέθηκε στο χωριό Ιδάλιο, που ήταν ένα από τα βασίλεια της Κύπρου στην αρχαιότητα, με βασιλιά τον εξ' Ελλάδος Χαλκάνωρα.

Λόγω, λοιπόν, καταγωγής, αλλά κυρίως και γνώσης για τα πολλά πλεονεκτήματα που προσφέρει σήμερα η ιδιωτική ασφάλιση, πιστεύω και υποστηρίζω τον θεσμό αυτό.

Θεωρώ ότι η ιδιωτική ασφάλιση κατοχυρώνει το σύγχρονο άνθρωπο από πολλούς κινδύνους και έχει πολλά να προσφέρει στην κοινωνία και στην οικονομία.

Ειδικά, με τα νέα σχέδια καλύψεων, οι ασφαλιζόμενοι είναι κατοχυρωμένοι από πολλούς κινδύνους είτε για την υγεία, είτε για την περιουσία τους. Θεωρώ ότι είναι αδιανόητο σύγχρονες κοινωνίες να μην έχουν τον θεσμό της ιδιωτικής ασφάλισης, ο οποίος πέραν των άλλων πλεονεκτημάτων του δημιουργεί θέσεις εργασίας, προωθεί την ανάπτυξη της τεχνολογίας, ανυψώνει το ποιοτικό επίπεδο της κοινωνίας, συμβάλει στην κοινωνική συνοχή και συνεισφέρει τα μέγιστα στο εθνικό εισόδημα.

Ο ΙΩΣΗΦ ΙΩΣΗΦ γεννήθηκε στη Λευκωσία, σπούδασε οικονομικά και πολιτικές επιστήμες στην Αθήνα. Στη συνέχεια μετέβη στη Βρετανία, όπου πήρε μεταπτυχιακό δίπλωμα από το University of Bradford στον τομέα European Studies.

Ξεκίνησε την καριέρα του ως δημοσιογράφος στην Αθήνα στην εφημερίδα "ΤΑ ΝΕΑ" και στη συνέχεια στην Κύπρο, εργάστηκε στις εφημερίδες "ΑΛΗΘΕΙΑ", "ΣΗΜΕΡΙΝΗ" και "ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΣ".

Ποιος είναι ο Ιωσήφ Ιωσήφ

Επίσης διετέλεσε Αντιπρόεδρος της Ένωσης Συντακτών Κύπρου. Επίσης έγινε Διευθυντής Ανάπτυξης όλου του Συγκροτήματος του "ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΥ" και Επικεφαλής όλων των οικονομικών εκδόσεων του, ενώ διετέλεσε για πέντε χρόνια Διευθυντής του Γραφείου Τύπου και Επικοινωνίας του ΚΕΒΕ.Ακόμη υπήρξε μόνιμος Ανταποκριτής του Αθηναϊκού περιοδικού "Οι-

κονομικός Ταχυδρόμος", στην Κύπρο, ενώ εργάστηκε ως συνεργάτης σε τηλεοπτικά κανάλια και ραδιόφωνα της Κύπρου.

Σήμερα είναι Διευθυντής της εκδοτικής εταιρείας Nomisma Εκδοτική Λτδ και της εταιρείας FMW Financial Media Way η οποία από το 2002 διατηρεί και έδρα στην Ελλάδα, πρόεδρος του Επιχειρηματικού Συνδέσμου Κύπρου – Ελλάδας και πρόεδρος του Κυπριακού Πρακτορείου Ειδήσεων.