



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

3641 /2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τη Δικαστή ..., Πρόεδρο
Πρωτοδικών, η οποία ορίστηκε με κλήρωση, σύμφωνα με τις διατάξεις
του Ν 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 29 Ιανουαρίου
2018, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

- Των αιτούντων : 1) ...
2) ...
3) ...
4) ...
5) ...
6) ...
7) ...
8) ...
9) ...
10) ...
11) ...
12) ...
13) ...
14) ...
15) Mr ...
16) ...
17) ...
18) ...
19) ...
20) ...



ιού

ιού

της και της η αίτηση : ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία εκπροσώπησαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι [...], (ΑΜ ΔΣΑ 1796) [...], (ΑΜ ΔΣΑ 17402) και [...], (ΑΜ ΔΣΑ 17677) και [...], (ΑΜ ΔΣΑ 18096).

Οι αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 25-10-2017 αίτηση τους, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης [...], 2017, προσδιορίστηκε αρχικά για τη δικάσιμο της 17-1-



φύλλο της με αριθμ. 3641 /2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

2018 και μετ' αναβολήν για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας : Γενική
κατοίκου [illegible] Θεσσαλονίκης, η οποία παραστασιμε [illegible] της
πληρεξούσιας δικηγόρου της

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας : Πρωτοβάθμιας Συνδικαλιστικής
Οργάνωσης με την επωνυμία Σύλλογος Υπαλλήλων Εθνικής Τράπεζας Ελλάδος
(ΣΥΕΤΕ), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία
εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος [illegible].

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας : Πρωτοβάθμιας Συνδικαλιστικής
Οργάνωσης με την επωνυμία ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΣΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ
ΤΡΑΠΕΖΑ (ΣΥΤΑΤΕ), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, την
οποία εκπροσώπησε ο πληρεξούσιος δικηγόρος [illegible].

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας : Δευτεροβάθμιας Συνδικαλιστικής
Οργάνωσης με την επωνυμία Ομοσπονδία Τραπεζοϋπαλληλικών Οργανώσεων
Ελλάδος - ΟΤΟΕ, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, την
οποία εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος [illegible].

Της προσθέτως παρεμβαίνουσας : Δευτεροβάθμιας Οργάνωσης με την
επωνυμία Ομοσπονδία Συνταξιούχων Τραπεζικών Οργανώσεων Ελλάδος
(ΟΣΤΟΕ), που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, την οποία
εκπροσώπησε η πληρεξούσια δικηγόρος [illegible].

Οι προσθέτως παρεμβαίνουσες παρενέβησαν προφορικά στην κύρια δίκη που άνοιξε με την αίτηση υπέρ των αιτούντων και ζήτησαν να γίνει αυτή δεκτή.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτηση τους, άπαντες οι αιτούντες, με την ιδιότητα τους ως συνταξιούχων της καθ' ης η αίτηση τραπεζικής εταιρείας, επικαλούμενοι επείγουσα περίπτωση από την περικοπή από το Νοέμβριο του 2017 της μηνιαίας παροχής επικούρησης τους, κατόπιν μονομερούς αιφνίδιας απόφασης της καθ' ης, ζητούν, κατά τα αναλυτικά ιστορούμενα στην αίτηση τους αναφορικά με τον τρόπο, τον σκοπό και τη φύση σύστασης του "Λογαριασμού Επικούρησης Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος", μέσω του οποίου λάμβαναν την ανωτέρω παροχή οι συνταξιούχοι της καθ' ης και κατά προσήκουσα εκτίμηση του αιτήματός τους, την ρύθμιση της κατάστασης, ούτως ώστε να υποχρεωθεί η καθ' ης προσωρινά, λόγω της εγγυητικής της λειτουργίας, αναστελλομένης προσωρινά της απόφασης της για διακοπή της χρηματοδότησης του άνω λογαριασμού, να διατηρεί επαρκή αποθεματικά στο λογαριασμό, ώστε να

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

αποδίδεται στους δικαιούχους η μηνιαία επικούρηση τους και να χορηγεί στους αιτούντες το επικουρικό βοήθημα από το μήνα Νοέμβριο 2017 και εφεξής, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της τακτικής αγωγής τους και να καταδικασθεί η καθ' ης στη δικαστική τους δαπάνη. Κατά την επ' ακροατηρίου συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των αιτούντων, με προφορική δήλωση τους που καταχωρήθηκε στην αίτηση, παραιτήθηκαν του δικογράφου ως προς τον 7ο αιτούντα, συνεπώς, ως προς τον αιτούντα αυτόν η αίτηση θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε (ΚΠολΔ 294, 295 παρ. 1, 297).

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα η αίτηση αρμόδια και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου (άρθρα 683 παρ. 1 και 25 παρ. 2 του ΚΠολΔ) που δικάζει κατά την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. ΚΠολΔ) και είναι ορισμένη, εφόσον περιέχει όλα τα αναγκαία στοιχεία για τη θεμελίωση της και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 201, 210, 281, 288, 361, 648 επ., 830 ΑΚ, 728 παρ. 1γ, 729 παρ. 1 και 2, 731, 732 και 176 ΚΠολΔ. Ο ισχυρισμός της καθ' ης περί ελλείψεως παθητικής νομιμοποίησης της ελέγχεται απορριπτέος ως μη νόμιμος, καθόσον, υπό τα εκτιθέμενα στο δικόγραφο με βάση το οποίο εκτιμώνται οι προϋποθέσεις του παραδεκτού της αίτησης, ο επίμαχος λογαριασμός επικούρησης στερείται νομικής προσωπικότητας και διαχειρίζεται από την καθ' ης, τα αρμόδια όργανα της οποίας διέκοψαν με απόφαση τους την επικούρηση των συνταξιούχων της ΕΤΕ, η οποία και μόνο ως έχουσα αυτοτελή νομική προσωπικότητα και ικανότητα δικαστικής παράστασης (άρθρα 62 και 64 του ΚΠολΔ) νομιμοποιείται παθητικά στην κρινόμενη αίτηση. Επίσης, ο ισχυρισμός της καθ' ης περί έλλειψης κατεπείγοντος τυγχάνει απορριπτέος ως μη νόμιμος, καθόσον, υπό τα εκτιθέμενα στο δικόγραφο, το ποσό της επικούρησης που λάμβανε κάθε αιτών συνταξιούχος ήταν σημαντικό ποσοστό της σύνταξης του, της τάξεως του 40%, και η αιφνίδια διακοπή του ανέτρεψε τον οικονομικό σχεδιασμό της ζωής τους και υφίστανται ασφυκτική οικονομική πίεση, χωρίς να προσαπαιτείται για την κατάφαση του κατεπείγοντος να έχουν περιέλθει οι αιτούντες σε απόλυτη ένδεια. Αμφότεροι οι ισχυρισμοί ωστόσο θα εκτιμηθούν και στο πλαίσιο της ουσιαστικής έρευνας της υποθέσεως, κατά το οποίον επιφυλάσσεται το Δικαστήριο. Τέλος, ο ισχυρισμός της καθ' ης περί πλήρους ικανοποίησης δικαιώματος, που απαγορεύεται από τη διάταξη του άρθρου 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ, ελέγχεται απορριπτέος ως μη νόμιμος, καθώς η κατάφαση του βασιμίου της αίτησης οδηγεί προσωρινά στην αναστολή της προαναφερθείσας απόφασης της καθ' ης και στην προσωρινή επιδίκαση μέρους της απαίτησης των αιτούντων, δηλαδή αναστρέψιμες καταστάσεις στην περίπτωση απόρριψης της τακτικής αγωγής τους. Πρέπει, επομένως, η αίτηση να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία, συνεκδικαζομένη με τις πέντε (5) πρόσθετες παρεμβάσεις, που ασκήθηκαν προφορικά στο ακροατήριο, η πρώτη από τη συνταξιούχο της ΕΤΕ και οι λοιπές από τις τραπεζικές συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΥΕΤΕ, ΣΥΤΑΤΕ, ΟΤΟΕ και ΟΣΤΟΕ, οι οποίες άπασες δικαιολογούν έννομο συμφέρον στην άσκηση τους (ΚΠολΔ 80).

1



φύλλο της με αριθμ. 3641 /2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρα των αιτούντων, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου και όλων των εγγράφων τα οποία επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά για την υπόθεση αυτή :

Οι αιτούντες είναι συνταξιούχοι της καθ' ης η αίτηση τραπεζικής εταιρείας, η οποία τυγχάνει από τα μεγαλύτερα και πλέον αξιόπιστα πιστωτικά ιδρύματα στην Ελλάδα. Με πρωτοβουλία της καθ' ης η αίτηση συστάθηκε το έτος 1949 κατόπιν της συνεδρίασης με αριθμ. 13/18.11.1949 του ΔΣ, ο "Λογαριασμός Επικούρησης Προσωπικού Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος" (στο εξής ΛΕΠΕΤΕ). Από την ερμηνεία του Κανονισμού Λειτουργίας του ΛΕΠΕΤΕ προκύπτει ότι αποτελεί μία κατά κυριολεξία μισθολογική εργοδοτική παροχή μέσω της ενώσεως περιουσίας για το συγκεκριμένο σκοπό και με ειδικότερο αντικείμενο το δικαίωμα προσδοκίας που αποκτούσε ο εκάστοτε εργαζόμενος έως ότου θεμελιώσει συνταξιοδοτικό δικαίωμα και εξέλθει από την ενεργό υπηρεσία, οπότε με την συμπλήρωση της αναβλητικής προθεσμίας της λήξης της σύμβασης εργασίας του, αποκτά δικαίωμα μηνιαίας εισπραχής ποσού από τον άνω λογαριασμό του οποίου (ποσού) το ύψος είναι άμεσα εξαρτώμενο από το μισθολόγιο των εν ενεργεία υπαλλήλων της καθ' ης. Ο Κανονισμός του ΛΕΠΕΤΕ και οι τροποποιήσεις του εγκρίνονταν από το ΔΣ της καθ' ης και όχι με νομοθετικές παρεμβάσεις, γεγονός που ενισχύει τη δικανική κρίση περί του χαρακτήρα της παροχής, όπως προαναφέρθηκε, που σημαίνει ότι ο όρος περί της μηνιαίας αυτής οικονομικής παροχής αποτελεί μέρος των συμβάσεων εργασίας των εργαζομένων της καθ' ης και υπόκειται στην αρχή της τηρήσεως των συμπεφωνημένων (pacta sunt servanda). Ο λογαριασμός αυτός χρηματοδοτούνταν και με ίδιους πόρους των εργαζομένων, μέσω εισφορών από τη μισθοδοσία τους αναλόγων ποσών, τα οποία τοποθετούσε επωφελώς η διαχειριστική του επιτροπή, που απαρτιζόταν από τον εκάστοτε Πρόεδρο της καθ' ης, ως Πρόεδρο και του ΛΕΠΕΤΕ, δύο υψηλόβαθμων στελεχών της καθ' ης, αντιπροσώπων των εν ενεργεία εργαζομένων και αντιπροσώπου των συνταξιούχων αυτής. Περαιτέρω, με τους όρους του Κανονισμού λειτουργίας του ΛΕΠΕΤΕ, εκτός του ότι συναρτήθηκε η χορήγηση του ποσού του με το μισθολόγιο των εν ενεργεία υπαλλήλων της καθ' ης, χρησιμοποιήθηκε ο όρος αναπροσαρμογή αναφορικά με τα χορηγούμενα ποσά επικούρησης, με την επισήμανση ότι σε κανένα σημείο του Κανονισμού δεν γίνεται λόγος για ολοκληρωτική διακοπή της παροχής, όχι για να μείνει το θέμα αυτό αρρύθμιστο, αλλά για να θεωρείται η χορήγηση της παροχής εγγυημένη, όχι μόνο από την άποψη της παροχής της εισφοράς στους πόρους του ΛΕΠΕΤΕ από την καθ' ης, αλλά και ως εργοδοτική υποχρέωση της για τη χορήγηση του, με ανεκτή μόνο την αναπροσαρμογή του προς τα πάνω ή την απόδοση των καταβληθέντων εισφορών από τον εργαζόμενο, κατόπιν αιτήματός του, για αυστηρά προκαθορισμένους λόγους (βλ. ίδια το άρθρο 9 του Κανονισμού). Ακόμη και σε περίπτωση μη ύπαρξης επαρκών αποθεματικών στον ΛΕΠΕΤΕ, είτε λόγω μη ορθής διαχείρισης των πόρων του, είτε λόγω εξωγενών παραγόντων, η καθ' ης η αίτηση στη διαδρομή το χρόνου, ως προνοών



εργοδότης, στήριζε πάντοτε με οικονομικές παροχές τη λειτουργία του ΛΕΠΕΤΕ, ώστε να καταβάλλεται απρόσκοπτα η παροχή στους συνταξιούχους της ΕΤΕ. Μάλιστα, την τελευταία δεκαετία υπολογίζεται ότι η καθ' ης ενίσχυε κατ' έτος τον ΛΕΠΕΤΕ με ποσό της τάξεως των 100.000.000 ευρώ. Έτσι, δημιουργήθηκε ευλόγως στους συνταξιούχους η δικαιολογημένη πεποίθηση περί μη διακοπής της παροχής, η οποία είναι νομικά ανεκτή και δεν επιτρέπεται σε καμία περίπτωση η ολοσχερής περικοπή της, καθόσον οι συνταξιούχοι της ΕΤΕ και εν προκειμένω οι αιτούντες, στηρίζουν το δικαίωμα τους στις εισφορές που οι ίδιοι κατέβαλαν από το μισθό τους κατά τη διάρκεια ολόκληρου του εργασιακού τους βίου και οι οποίοι αιφνίδια, μετά τη διακοπή της παροχής από την καθ' ης από το Νοέμβριο του 2017, οδηγούνται σε πλήρη απορρύθμιση του οικονομικού τους προϋπολογισμού και ασφυκτική οικονομική πίεση, από λόγους που δεν ευθύνονται οι ίδιοι. Ειδικότερα, ως προς την αιτία λήψης της αιφνίδιας αυτής απόφασης από την καθ' ης, πιθανολογήθηκε ότι οφείλεται στο ότι τα αποθεματικά του λογαριασμού μειώθηκαν δραματικά τα τελευταία χρόνια λόγω μεταβολής του συνταξιοδοτικού καθεστώτος των εν ενεργεία υπαλλήλων της ΕΤΕ από την 1-1-2005 και εφεξής. Πιο συγκεκριμένα, μετά την ψήφιση του Ν 3371/2005 και την υπαγωγή των υπαλλήλων που προσλήφθηκαν από την 1-1-2005 και εφεξής στους ασφαλισμένους του ΕΤΕΑΜ, έπαυσε η υποχρέωση των υπαλλήλων αυτών της ΕΤΕ να εισφέρουν από το μισθό τους στους πόρους του ΛΕΠΕΤΕ, επειδή δεν δικαιούνται να λάβουν με τη συνταξιοδότηση τους την επικούρηση, σε αντίθεση με τους παλαιότερους συναδέλφους τους, οι οποίοι εξακολουθούσαν να υπάγονται στο παλαιό καθεστώς, όπως ίσχυε πριν τη νομοθετική αυτή μεταβολή. Αποτέλεσμα τούτου ήταν η σταδιακή επίσχεση του Λογαριασμού, τα αποθεματικά του οποίου διαρκώς μειώνονταν, καθώς με την παρέλευση των ετών διαρκώς και περισσότεροι από τους παλαιούς υπαλλήλους έπαιρναν σύνταξη και δικαιούντο της παροχής, ενώ ταυτόχρονα, διαρκώς αυξάνονταν οι νέοι υπάλληλοι που αντικαθιστούσαν τους παλαιούς, ήταν ασφαλισμένοι στο ΕΤΕΑΜ και δεν υποχρεούνταν να εισφέρουν από το μισθό τους στο ΛΕΠΕΤΕ. Έτσι, ενώ η παροχή τα τελευταία έτη ανερχόταν για κάθε συνταξιούχο σε ένα ποσό της τάξεως των 600 ευρώ περίπου το μήνα και για την κάλυψη των απαιτήσεων από την παροχή αυτή όλων των συνταξιούχων της ΕΤΕ απαιτείτο ποσό της τάξεως των 8.000.000 ευρώ το μήνα, τον Οκτώβριο του 2017 τα αποθεματικά του ΛΕΠΕΤΕ είχαν απομειωθεί στα 2 - 2.500.000 ευρώ. Η καθ' ης η αίτηση, αντί να αποφασίσει και πάλι, όπως αναμενόταν, την ενίσχυση του λογαριασμού από τα κεφάλαια της και τη διατήρηση επαρκών αποθεματικών, ώστε να συνεχισθεί απρόσκοπτα η καταβολή της παροχής επικούρησης, αποφάσισε να παύσει να ενισχύει το Λογαριασμό και να διακοπεί εντελώς η παροχή στους συνταξιούχους της, ματαιώνοντας τη δικαιολογημένη πεποίθηση τους ότι θα εξακολουθήσουν δια βίου να λαμβάνουν την παροχή, η οποία σημειωτέον αποτελεί το 40% περίπου της σύνταξης τους και για την οποία, όπως προαναφέρθηκε, κατέβαλαν εισφορές στο Λογαριασμό σε ολόκληρο τον εργασιακό τους βίο. Τέλος, πιθανολογήθηκε ότι η σχετική τακτική αγωγή των συνταξιούχων της ΕΤΕ και εν προκειμένω των



ο φύλλο της με αριθμ. 3664 /2018 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

αιτούντων, για την προστασία του δικαιώματος τους χορήγησης της επίμαχης παροχής θα ευδοκιμήσει και θα αναγνωρισθεί το δικαίωμα τους σε αυτή διαβίου, έστω και μειωμένης λόγω των συνθηκών, ενώ συντρέχει επείγουσα περίπτωση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων και τη ρύθμιση της κατάστασης, ώστε να αποφευχθούν αμετάκλητες δυσμενείς οικονομικές συνέπειες των αιτούντων μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της τακτικής αγωγής τους.

Συνεπώς, η αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ως βάσιμη κατ' ουσία, κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό και να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη στο σύνολο της μεταξύ των διαδικιών, λόγω της ιδιαίτερης δυσχέρειας στην ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόστηκαν (ΚΠολΔ 179).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρεί ότι η αίτηση δεν ασκήθηκε αναφορικά με τον έβδομο (7ο) αιτούντα, ~~κατά τα οριζόμενα στο διατακτικό του άρθρου 179.~~

Συνεκδικάζει κατά τα λοιπά την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις, αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Υποχρεώνει την καθ' ης η αίτηση, αναστελλομένης προσωρινά της απόφασης της για διακοπή της χρηματοδότησης του ΛΕΠΕΤΕ, να διατηρεί επαρκή αποθεματικά στον άνω λογαριασμό και να χορηγεί από αυτόν στους αιτούντες μέρος της μηνιαίας επικούρησης τους, ήτοι το ποσό των διακοσίων (200) ευρώ το μήνα σε κάθε αιτούντα, για το χρονικό διάστημα από το Νοέμβριο του 2017 και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της τακτικής αγωγής τους, η οποία πρέπει να ασκηθεί εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας.

Συμψηφίζει στο σύνολο της τη δικαστική δαπάνη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε
Αθήνα, στο ακροατήριο
αυτού δημόσια συνεδρίαση,
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

και δημοσιεύτηκε στην
του και σε έκτακτη
την 4-6-2018
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Για την Επικύρωση
[Signature]



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε και
την υπέρβαση σύμφωνα με
έκδοσή του.
ΑΘΗΝΑ, 5/16/2018
● ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

