



Αριθ. Πρωτ.: 158901/509
Αριθ. Φακ.: 014

Αθήνα, 3 Αυγούστου 2012

ΕΝΔΙΑΦΕΡΕΙ **Κλάδο Αυτοκινήτου**
& Νομική Υπηρεσία

ΕΓΚΥΚΛΙΟΣ ΑΡΙΘ. 20 974

Προς τις Ασφαλιστικές
Εταιρίες-Μέλη της Ένωσης

Κύριοι,

Κοινοποίηση

**υπ' αριθμ. 2049/2012 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
σχετικά με τη μη καταβολή ΦΠΑ σε δικαιούχο αποζημίωσης (αυτοκινητιστή)**

Με την παρούσα σας διαβιβάζουμε για ενημέρωσή σας την υπ' αριθμ. 2049/2012 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (συν. 1), το περιεχόμενο της οποίας θεωρούμε ότι ενδιαφέρει ιδιαίτερα τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις.

Συγκεκριμένα, η ανωτέρω υπ' αριθμ. 2049/2012 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, αποδεχόμενη την προβληθείσα από ασφαλιστική επιχείρηση ένσταση περί συνυπολογισμού ζημίας και οφέλους (άρθρο 300 ΑΚ), έκρινε ότι θα πρέπει από την καταβαλλόμενη αποζημίωση να αφαιρεθεί ο ΦΠΑ 23% που εμπεριέχεται στα τιμολόγια εργασιών - ανταλλακτικών που προσκομίζει ο δικαιούχος αποζημίωσης και τούτο με το σκεπτικό ότι ο δικαιούχος αποζημίωσης, ως παρέχων υπηρεσίες αυτοκινητιστή (ταξί), οι οποίες υπάγονται στον ΦΠΑ, συμψήφισε το ποσό του ΦΠΑ που κατέβαλε και εμπεριέχεται στα ανωτέρω τιμολόγια με το αντίστοιχο ποσό ΦΠΑ που εισέπραξε από τους πελάτες του και υποχρεούνταν να αποδώσει στο Δημόσιο και επομένως ωφελήθηκε το ποσό αυτό από την ανωτέρω διαδικασία.

Η Ε.Α.Ε.Ε. παραμένει στη διάθεσή σας, με σκοπό να ενημερώνει τις εταιρίες μέλη της για την έκδοση δικαστικών αποφάσεων που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για το σύνολο της ασφαλιστικής αγοράς. Για το σκοπό αυτό σας υπενθυμίζουμε ότι μπορείτε πάντα να αποστέλλετε τις, κατά την κρίση σας, σημαντικές δικαστικές αποφάσεις υπόψη της Νομικής Υπηρεσίας της Ε.Α.Ε.Ε..

Με εκτίμηση,

Ε. ΒΑΡΟΥΧΑΚΗ
Επικεφαλής Νομικής Υπηρεσίας &
Διεθνών Σχέσεων

Μ. ΦΑΡΑΝΤΟΥ
Νομικός Σύμβουλος

Ε.Δ.	158902
ΑΡ. ΠΡΩΤ.	3/8/2012
ΑΡ. ΦΑΚ.	044

19004570

Handwritten signature

Handwritten signature

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ



Αριθμός Απόφασης
2049 /2012

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από το Δικαστή Θωμά Μασιάλα, Πρωτοδίκη, τον οποίο όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα :

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα στις 23 Μαΐου 2012 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Του ενάγοντος: , κατοίκου Κεραταινίου Αττικής οδός , ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου του :

Των εναγομένων: 1) , κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής, 2, ο οποίος δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο και για τον οποίο δηλώθηκε παραιτήση από το δικόγραφο της αγωγής και 2) ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρείας με την επωνυμία , η οποία εδρεύει στην και εκπροσωπείται νόμιμα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα, οδός

Ε.Δ.Ε.		
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΣΗ	Δ/ΣΗ	ΠΟΜΙΚΗ Δ/ΣΗ
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ		

η οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της

Ο ενάγων ζητεί να γίνει δεκτή η από 28-2-2011 αγωγή του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με γενικό αριθμό κατάθεσης 38468/2-3-2011 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου 1599/2-3-2011, προσδιορίστηκε για να συζητηθεί κατά τη δικάσιμο της 27-10-2011, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, γράφτηκε στο πινάκιο και εκφωνήθηκε στη σειρά της από αυτό.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τα άρθρα 294, 295 και 297 ΚΠολΔ, ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής, χωρίς τη συναίνεση του εναγομένου, πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης και με δήλωσή του που καταχωρίζεται στα πρακτικά, η δε παραίτηση αυτή έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται ότι δεν ασκήθηκε, ως προς το διάδικο για τον οποίο έγινε, με δικονομικό επακόλουθο την κατάργηση της δίκης ως προς αυτόν (βλ. ΟΛΑΠ 20/1999 ΕλλΔνη 2000.26, ΑΠ 800/2010 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 793/2010 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ). Από τις διατάξεις αυτές, σαφώς προκύπτει ότι είναι επιτρεπτή η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής που κατατέθηκε και δεν επιδόθηκε στον αντίδικο, του οποίου η κλήτευση δεν είναι αναγκαία, εφόσον, και αν ακόμη είχε κλητευθεί και είχε παρασταθεί, δεν θα μπορούσε να αντιταχθεί στην παραίτηση αυτή (ΑΠ 351/2004 ΕλλΔνη 2005.1472). Νόμιμα, επομένως, ο ενάγων με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του, που καταχωρίστηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αγωγής του ως προς τον πρώτο των εναγομένων,

για τον οποίο δεν αποδείχθηκε η κλήτευσή του στην παρούσα δίκη. Συνεπώς, πρέπει να θεωρηθεί ότι η αγωγή δεν ασκήθηκε κατά του πρώτου των εναγομένων, ως προς τον οποίο η δίκη θεωρείται καταργημένη

2^ο φύλλο της υπ' αριθ. 2049/2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Αυτοκινητικών Διαφορών)

και η συζήτηση θα προχωρήσει ως εάν η αγωγή είχε ασκηθεί μόνο κατά της δεύτερης των εναγομένων.

Με την κρινόμενη αγωγή ο ενάγων εκθέτει ότι από αποκλειστική υπαιτιότητα (αμέλεια) του πρώτου εναγομένου, οδηγού του υπ' αριθ. κυκλοφορίας Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, ιδιοκτησίας του, το οποίο ήταν ασφαλισμένο για την έναντι τρίτων αστική ευθύνη του στη δεύτερη των εναγομένων ασφαλιστική εταιρεία, προκλήθηκε αυτοκινητικό ατύχημα, κατά τον τόπο, χρόνο και υπό τις συνθήκες που λεπτομερώς αναφέρονται στην αγωγή, που είχε ως αποτέλεσμα να υποστεί υλικές ζημιές το υπ' αριθ. κυκλοφορίας Δ.Χ.Ε. αυτοκίνητο (ταξί) του που οδηγούσε ο ίδιος. Ζητεί δε να υποχρεωθεί η δεύτερη των εναγομένων, υπό την προαναφερόμενη ιδιότητά της, να του καταβάλει το συνολικό ποσό των 13.390,49 ευρώ, ως αποζημίωση για την περιουσιακή και μη περιουσιακή ζημία που υπέστη από το εν λόγω ατύχημα, με το νόμιμο τόκο από την επόμενη ημέρα της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση, να κηρυχθεί η παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή και να καταδικαστεί η αντίδικός του στην καταβολή των δικαστικών του εξόδων. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η κρινόμενη αγωγή παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, το οποίο είναι καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρα 14 παρ. 2, 25 παρ. 2 του ΚΠολΔ), κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 666, 667, 670-676 του ΚΠολΔ (άρθρο 681Α ΚΠολΔ), είναι επαρκώς ορισμένη (ως προς όλα τα κονδύλια αυτής) και πρέπει να απορριφθεί η σχετική ένσταση αοριστίας της δεύτερης των εναγομένων. Είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 297, 298, 299, 330 εδάφιο β', 340, 345, 346, 914, 932 του ΑΚ, 2, 4, 9, 10 του Ν. ΓΠΝ/1911, 6, 10 του Ν. 489/1976, 176, 191 παρ. 2, 907 και 908 παρ. 1 περ. δ' του ΚΠολΔ. Ωστόσο, για το κονδύλιο των απωλεσθέντων εισοδημάτων του ενάγοντος πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη η συζήτηση της αγωγής (βλ. ΑΠ 73/2005 ΕλλΔνη 2005.1487, ΕφΑθ 1624/2006 ΕλλΔνη 2008.1721, ΕφΑθ 6323/2002 ΕλλΔνη 2003.816, ΕφΑθ 2809/2000 ΕλλΔνη 2000.1427, ΜονΠρωτΘεσ 9028/2010 Αρμ 2011.83), διότι δεν κοινοποιήθηκε προηγουμένως αντίγραφο της στον Προϊστάμενο της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. του ενάγοντος, κα-

τά το άρθρο 10 παρ. 5 εδ. η' του Ν. 2741/1999 (από την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. 381β'/23-5-2012 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών προς τον Προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. Ε' Πειραιά αποδεικνύεται ότι η αγωγή επιδόθηκε στην εν λόγω Δ.Ο.Υ. κατά την ημέρα συζήτησής της και ώρα 12.00' και όχι πριν από αυτή). Πρέπει, επομένως, η κρινόμενη αγωγή να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία, ως προς τα λοιπά κονδύλια, καθόσον για το παραδεκτό της συζήτησης έχει καταβληθεί το ανάλογο τέλος δικαστικού ενσήμου με τις νόμιμες προσαυξήσεις υπέρ τρίτων (βλ. τα υπ' αριθ. 247827 και 203828 Σειρά Α' παράβολα δικαστικού ενσήμου με τα επικολληθέντα σε αυτά ένσημα υπέρ Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Υ. - Π.Δ.Α. και το υπ' αριθ. 691442 Σειρά Α' γραμμάτιο είσπραξης υπέρ Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Α.Ν.).

Η δεύτερη των εναγομένων, με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της, που έγινε στο ακροατήριο και καταχωρήθηκε στα πρακτικά, αλλά και με τις νομοτύπως κατατεθείσες προτάσεις της, συνομολογεί τα περιστατικά που περιέχονται στην αγωγή και στοιχειοθετούν την αποκλειστική υπαιτιότητα του **α' εναγομένου** στην πρόκληση του επίδικου αυτοκινητικού ατυχήματος. Από την άνω δικαστική ομολογία της δεύτερης των εναγομένων περί της αποκλειστικής υπαιτιότητας του **α' εναγομένου** στην πρόκληση του αυτοκινητικού ατυχήματος, που, κατά τη διάταξη του άρθρου 352 παρ. 1 του ΚΠολΔ, αποτελεί πλήρη απόδειξη εναντίον της, την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα του ενάγοντος, που εξετάστηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, και η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης αυτού και από όλα τα έγγραφα (μεταξύ των οποίων και φωτογραφίες, η γνησιότητα των οποίων δεν αμφισβητήθηκε, άρθρα 444 περ. 3, 448 παρ. 2 και 457 παρ. 4 του ΚΠολΔ), που προσκομίζονται νόμιμα με επίκληση από τους διαδίκους, για μερικά των οποίων γίνεται ειδική αναφορά κατωτέρω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της διαφοράς, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Στις 6-12-2010 και περί ώρα 09.00' ο ενάγων, οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλοφορίας **Δ.Χ.Ε.** αυτοκίνητό του (ταξί), κινούνταν επί της οδού Αθηνάς στην περιοχή του Κορυδαλλού με κατεύθυνση από τη Λεωφόρο Γρηγορίου Λαμπράκη προς την Πλατεία Ελευθερίας και πλησίαζε στη διασταύρωση της οδού αυτής με την οδό Υγείας. Κατά τον ίδιο χρόνο και τόπο ο **α' εναγομένος** οδηγώντας το υπ' αριθ. κυκλο-

402

3^ο φύλλο της υπ' αριθ. ...2049.../2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Αυτοκινητικών Διαφορών)

φορίας I.X.E. αυτοκίνητό του, το οποίο ήταν ασφαλισμένο για την έναντι τρίτων αστική ευθύνη από την κυκλοφορία του στη δεύτερη των εναγομένων, κινούνταν στην οδό Υγείας, με κατεύθυνση από την οδό Σερρών προς την οδό Θερμοπυλών, ήτοι από αριστερά προς τα δεξιά σε σχέση με την πορεία του ενάγοντος και πλησίαζε στη διασταύρωσή της με την οδό Αθηνάς. Για τα οχήματα που κινούνται στην οδό Υγείας, πριν από τη διασταύρωσή της με αυτά που κινούνται στην οδό Αθηνάς, υπάρχει πινακίδα υποχρεωτικής διακοπής πορείας (P-2: STOP). Ο α' εναγόμενος παραβίασε την πινακίδα αυτή και εισήλθε στη διασταύρωση, με αποτέλεσμα να επιπέσει με το εμπρόσθιο δεξιό τμήμα του οχήματός του στο εμπρόσθιο τμήμα του οχήματος του ενάγοντος. Αποκλειστικά υπαίτιος του ατυχήματος είναι ο α' εναγόμενος, ο οποίος, από έλλειψη της προσοχής που όφειλε και μπορούσε να καταβάλει υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις ως μέσος συνετός οδηγός, δεν οδηγούσε το όχημά του με σύνεση και διαρκώς τεταμένη την προσοχή του και εισήλθε στη διασταύρωση της οδού Υγείας με την οδό Αθηνάς χωρίς προηγουμένως να διακόψει, ως όφειλε εν όψει της πινακίδας STOP που υπήρχε μπροστά του, την πορεία του και να παραχωρήσει προτεραιότητα στο όχημα του ενάγοντος που κινούνταν στην οδό Αθηνάς, παραβάσεις (άρθρα 12 παρ. 1 και 4 παρ. 3 του Κ.Ο.Κ.) οι οποίες προκάλεσαν το ανωτέρω τροχαίο ατύχημα. Εξαιτίας του ατυχήματος το όχημα του ενάγοντος υπέστη υλικές ζημιές, για την αποκατάσταση των οποίων αυτός υποχρεώθηκε να δαπανήσει το συνολικό ποσό των 8.490,49 ευρώ, ήτοι το ποσό των 4.823,92 ευρώ για την αγορά των αναγκαίων ανταλλακτικών (φιλτροκούτι, βάση μηχανής, κουμπάσα καπτό, ποδιά μηχανής, αριστερό και δεξιό διακοσμητικό εμπρόσθιου προφυλακτήρα, αριστερή και δεξιά εμπρόσθια σίτα, σήμα, αριστερός και δεξιός εμπρόσθιος πλαστικός θόλος, μάσκα κομπλέ, αριστερός εμπρόσθιος προβολέας, δεξιός εμπρόσθιος φανός ομίχλης, ιντερκούλερ, δοχείο νερού, κλειδαριά μετώπης, στεφάνι φανού, βάση μπαταρίας, κάλυμμα μπαταρίας, κάλυμμα μπαγκάζ, μπαταρία, εμπρόσθιο καπτό, αριστερό και δεξιό εμπρόσθιο φτερό, εμπρόσθια μετώπη, εμπρόσθιος προφυλακτήρας, αριστερός και δεξιός εμπρόσθιος φανός, εμπρόσθια τραβέρ-

4^ο φύλλο της υπ' αριθ. 2049/2012 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Αυτοκινητικών Διαφορών)

ΤΟΥΥΟΤΑ, μοντέλου AVENSIS, κυλινδρισμού 1.995 κυβικών εκατοστών, με ημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας την 23-4-2004, είχε αγοραστική αξία κατά το χρόνο του ατυχήματος ύψους 10.000 ευρώ. Η δαπάνη αποκατάστασης των υλικών ζημιών του, συνυπολογιζομένης και της εμπορικής του υπαξίας, η οποία αποτιμάται σε ποσοστό 5% επί της αγοραστικής του αξίας (ήτοι στο ποσό των $10.000 \times 0,05 = 500$ ευρώ), δεν υπερβαίνει την αγοραστική του αξία και συνεπώς αυτό δεν υπέστη ολοσχερή καταστροφή με την οικονομική έννοια αυτής. Άρα, η ένσταση της δεύτερης των εναγομένων περί συντρέχοντος πταίσματος του ενάγοντος, συνιστάμενη στο ότι η αγοραστική αξία του βλαβέντος οχήματος ανερχόταν κατά το χρόνο του ατυχήματος στο ποσό των 8.000 ευρώ και ότι ο ενάγων, που προτίμησε να το επισκευάσει, ζημίωσε τον εαυτό του κατά το υπερβάλλον ποσό, είναι απορριπτέα ως αβάσιμη στην ουσία της. Συνακόλουθα, απορριπτέα τυγχάνει και η ένσταση περί συνυπολογισμού της αξίας των υπολειμμάτων του οχήματος, η οποία προϋποθέτει την κατάφαση της ολοσχερούς καταστροφής του αυτοκινήτου του ενάγοντος. Τέλος, ο ενάγων υπέστη ηθική βλάβη, λόγω της στενοχώριας που δοκίμασε με τη θέα των υλικών ζημιών του αυτοκινήτου του. Επομένως, δικαιούται χρηματικής ικανοποίησης, την οποία το Δικαστήριο καθορίζει στο ποσό των 500 ευρώ, λαμβάνοντας προς τούτο υπόψη του: α) το βαθμό του πταίσματος του *α' εναγομένου* και την έλλειψη οποιασδήποτε υπαιτιότητας του ενάγοντος στην πρόκληση των υλικών ζημιών του οχήματός του, β) το είδος και την έκταση των υλικών ζημιών του άνω βλαβέντος αυτοκινήτου, γ) όλες τις εν γένει συνθήκες του ένδικου ατυχήματος και το γεγονός ότι ο ενάγων χρησιμοποίησε το όχημά του ως μέσο βιοπορισμού και δ) την κοινωνική και οικονομική κατάσταση του ενάγοντος και όχι της δεύτερης των εναγομένων ασφαλιστικής εταιρείας, της οποίας δε λαμβάνεται υπόψη η περιουσιακή κατάσταση, γιατί η ευθύνη της είναι εγγυητική (ΑΠ 72/2012 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 71/2011 Επι.Δικ.Ι.Α. 2011.251, ΑΠ 716/2008 Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 1114/2000 ΕλλΔνη 2000.1591). Το ποσό αυτό είναι εύλογο (άρθρο 932 του ΑΚ), δηλαδή ανάλογο με τις ως άνω συγκεκριμένες περιστάσεις της ένδικης περίπτωσης, αλλά και

σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας (άρθρα 25 παρ. 1 του Συντάγματος και 2, 9 παρ. 2 και 10 παρ. 2 της ΕΣΔΑ), όπως η αρχή αυτή, χωρίς να έχει άμεση εφαρμογή στην περίπτωση, εξειδικεύεται με την πιο πάνω διάταξη του άρθρου 932 του ΑΚ για τον προσδιορισμό του ύψους της χρηματικής ικανοποίησης (βλ. ΟΛΑΠ 6/2009 Αρμ 2009.1162). Κατόπιν όλων των προεκτεθέντων, πρέπει η κρινόμενη αγωγή να γίνει δεκτή κατά ένα μέρος ως βάσιμη στην ουσία της και να υποχρεωθεί η δεύτερη των εναγομένων να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των (6.902,84 + 500 =) 7.402,84 ευρώ, για την αποκατάσταση της περιουσιακής και μη περιουσιακής ζημίας του από το ατύχημα, με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση. Πρέπει, επίσης, να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή για το ποσό των 4.000 ευρώ, διότι, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η επιβράδυνση της εκτέλεσης κατά το ποσό αυτό είναι δυνατό να προξενήσει σημαντική ζημία στον ενάγοντα. Τέλος, η δεύτερη των εναγομένων πρέπει να καταδικαστεί, λόγω της εν μέρει ήττας της, στην καταβολή μέρους των δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, ανάλογα με την έκταση της νίκης και ήττας των διαδίκων και με συμψηφισμό των λοιπών εξόδων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας (άρθρα 178 παρ. 1 και 191 παρ. 2 του ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΗΡΥΣΣΕΙ καταργημένη τη δίκη ως προς τον πρώτο των εναγομένων.

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ απαράδεκτη τη συζήτηση της αγωγής για το κονδύλιο των απωλεσθέντων εισοδημάτων του ενάγοντος.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αγωγή ως προς τα λοιπά κονδύλιά της.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ τη δεύτερη των εναγομένων να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των επτά χιλιάδων τετρακοσίων δύο ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (7.402,84 €), με το νόμιμο τόκο από την επομένη της επίδοσης της αγωγής και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ την παρούσα προσωρινά εκτελεστή, κατά την ανωτέρω καταψηφιστική της διάταξη, για το ποσό των τεσσάρων χιλιάδων (4.000) ευρώ.



5^ο φύλλο της υπ' αριθ.2049./2012 απόφασης του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Αυτοκινητικών Διαφορών)

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τη δεύτερη των εναγομένων στην καταβολή μέρους των
δικαστικών εξόδων του ενάγοντος, το οποίο ορίζει στο ποσό των τριακοσίων
είκοσι (320) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνε-
δρίαση στο ακροατήριό του στην Αθήνα χωρίς την παρουσία των διαδίκων και
των πληρεξουσίων δικηγόρων τους στις 11 Ιουνίου 2012.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

